

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO



DEPENDENCIA: SALA SUPERIOR
SECCIÓN: SRÍA. GRAL. DE ACUERDOS
EXPEDIENTE: LIBRO DE ACTAS
ASUNTO: ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE TRES DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICINCO.
NÚMERO: ORD. JURISDIC. 43/2025.

ACTA CORRESPONDIENTE A LA SESIÓN ORDINARIA DE MAGISTRADOS DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO, EFECTUADA EL TRES DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICINCO.

En la ciudad de Chilpancingo, Guerrero, siendo las doce horas del tres de diciembre dos mil veinticinco, reunidos de conformidad con lo previsto en el artículo 19 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero número 467, y 10 del Reglamento Interior del propio Tribunal, los **CC. MTRO. LUIS CAMACHO MANCILLA, MTRA. OLIMPIA MARÍA AZUCENA GODÍNEZ VIVEROS, DRA. MARTHA ELENA ARCE GARCÍA, DR. HÉCTOR FLORES PIEDRA y DRA. EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS**, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior, ante la presencia de la **C. MTRA. MAYBELLINE YERANIA JIMÉNEZ MONTIEL**, Secretaria General de Acuerdos, a efecto de celebrar Sesión Ordinaria de la Sala Superior de este Tribunal, previa convocatoria de **dos de diciembre de dos mil veinticinco**, bajo el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Pase de lista para constatar el Quórum Legal.
2. Apertura de la Sesión.
3. Aprobación del Orden del Día.

4. Lectura y aprobación en su caso del acta de la Sesión Ordinaria de fecha **veintisiete de noviembre de dos mil veinticinco.**

**LA PONENCIA DEL MAGISTRADO LUIS CAMACHO MANCILLA, PRESENTA
LOS SIGUIENTES PROYECTOS:**

5. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/731/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRZ/002/2024**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

6. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/742/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/036/2025**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

**LA PONENCIA DE LA MAGISTRADA OLIMPIA MARÍA AZUCENA GODÍNEZ
VIVEROS, PRESENTA LOS SIGUIENTES PROYECTOS:**

7. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/691/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/184/2022**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

8. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/701/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRO/058/2024**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

9. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/706/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/III/344/2024**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

10. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/717/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/III/430/2019**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

11. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/722/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/430/2019**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

12. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/727/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/430/2019**, **INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD DEMANDADA.**

13. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/732/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/430/2019**, **INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD DEMANDADA.**

14. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/737/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/338/2025**, **INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD DEMANDADA.**

15. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/743/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/032/2024**, **INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD DEMANDADA.**

**LA PONENCIA DE LA MAGISTRADA MARTHA ELENA ARCE GARCÍA,
PRESENTA LOS SIGUIENTES PROYECTOS:**

16. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/509/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/037/2023**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

17. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/514/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/405/2019**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

18. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/617/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRO/010/2020**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

19. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/707/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/034/2023**, **INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD DEMANDADA.**

20. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/713/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRI/263/2025**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

21. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/733/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRZ/137/2024**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

22. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/738/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/140/2025**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

23. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/744/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/137/2024**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

**LA PONENCIA DEL MAGISTRADO HÉCTOR FLORES PIEDRA, PRESENTA
LOS SIGUIENTES PROYECTOS:**

24. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/PRA/REV/019/2025**, relativo al expediente de responsabilidad administrativa número **TJA/SRTC/JRAG/002/2025**, **INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD SUBSTANCIADORA.**

25. Conocer y resolver del proyecto de resolución de los Recursos de Revisión número **TJA/SS/REV/533/2025, TJA/SS/REV/534/2025 y TJA/SS/REV/535/2025 ACUMULADOS**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/129/2022**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA Y AUTORIDADES DEMANDADAS.**

26. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/618/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/591/2019**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

27. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/648/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRO/106/2024**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

28. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/698/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/III/070/2024**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

29. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/714/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRI/273/2025**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

30. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/734/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/094/2022**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

31. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/739/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/122/2025**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

32. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/745/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/088/2024**, **INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD DEMANDADA.**

**LA PONENCIA DE LA MAGISTRADA EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS, PRESENTA
EL SIGUIENTE PROYECTO:**

33. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/293/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCA/23/2023**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

34. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/619/2025**, relativo al expediente número **TCA/SRA/II/306/2015**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

35. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/624/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/015/2021**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

36. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/674/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRZ/172/2024**, **INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA.**

37. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/704/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/566/2022**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

38. Conocer y resolver del proyecto de resolución de los Recursos de Revisión números **TJA/SS/REV/709/2025** y **TJA/SS/REV/710/2025 ACUMULADOS**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/174/2024**, **INTERPUESTOS POR LA PARTE ACTORA Y AUTORIDAD DEMANDADA.**

39. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/715/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCA/022/2025**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

40. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/730/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRZ/050/2023**, **INTERPUESTO POR LA AUTORIDAD DEMANDADA.**

41. Conocer y resolver del proyecto de resolución del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/735/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/012/2022**, **INTERPUESTO POR LAS AUTORIDADES DEMANDADAS.**

42. Conocer y resolver del proyecto de resolución de los Recursos de Revisión números **TJA/SS/REV/740/2025** y **TJA/SS/REV/741/2025 ACUMULADOS**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/060/2023**, **INTERPUESTOS POR LA AUTORIDAD DEMANDADA Y PARTE ACTORA.**

43. Conocer y resolver del proyecto de resolución de los Recursos de Revisión números **TJA/SS/REV/746/2025** y **TJA/SS/REV/747/2025 ACUMULADOS**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/092/2024**, **INTERPUESTOS POR LA PARTE ACTORA Y AUTORIDAD DEMANDADA.**

PROYECTOS DE ACUERDOS DE EXPEDIENTES DE EJECUCIÓN DE CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA DE LA SALA SUPERIOR:

44. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/049/2015**, derivado del expediente número **TCA/SRO/088/2013**, promovido por [REDACTED].

45. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/003/2016**, derivado del expediente número **TCA/SRO/025/2013**, promovido por [REDACTED].

46. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/004/2016**, derivado del expediente número **TCA/SRO/026/2013**, promovido por [REDACTED].

47. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/015/2016**, derivado del expediente número **TCA/SRZ/222/2012**, promovido por [REDACTED]

48. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/027/2017**, derivado del expediente número **TCA/SRCH/104/2014**, promovido por [REDACTED]

49. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TJA/SS/086/2018**, derivado del expediente número **TCA/SRI/036/2015**, promovido por [REDACTED]

50. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TJA/SS/041/2019**, derivado del expediente número **TCA/SRM/057/2012**, promovido por [REDACTED]

51. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TJA/SS/010/2023**, derivado del expediente número **TCA/SRO/091/2014**, promovido por [REDACTED]

52. Conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TJA/SS/030/2023**, derivado del expediente número **TCA/SRO/128/2016**, promovido por [REDACTED]

53. Asuntos Generales.

54. Clausura de la Sesión.

En relación al **primer punto del Orden del Día**, la Secretaria General de Acuerdos procedió a pasar lista de asistencia, informando que existe Quórum Legal en virtud de estar presentes las Magistradas y los Magistrados integrantes del Pleno de la Sala Superior.

En desahogo del **segundo punto del Orden del Día**, el Ciudadano Magistrado Presidente declaró instalado el Pleno y abierta la Sesión Ordinaria siendo las **doce horas del día tres de diciembre de dos mil veinticinco**.

El **tercer punto del Orden del Día**, el Ciudadano Magistrado Presidente, manifestó: Someto a consideración de las y los integrantes de este Pleno la aprobación del orden del día, quienes contestaron afirmativamente.

Continuando con el **cuarto punto del Orden del Día**, el Ciudadano Magistrado Presidente en uso de la palabra manifestó: Que en virtud de que en el acta de que se trata se hicieron observaciones por parte de las Magistradas y los Magistrados que integran este Pleno, las que se acataron en sus términos, propone se dispense la lectura del acta relativa a la Sesión Ordinaria de Pleno de **veintisiete noviembre de dos mil veinticinco**, propuesta que una vez que fue analizada y discutida, fue aceptada, por lo que dicha acta fue aprobada por unanimidad de votos.

**LA PONENCIA DEL MAGISTRADO LUIS CAMACHO MANCILLA, PRESENTA
LOS SIGUIENTES PROYECTOS:**

El **quinto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/731/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRZ/002/2024**, promovido por la parte actora, [REDACTED]

[REDACTED], REPRESENTANTE DE [REDACTED]

[REDACTED] el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Resultan parcialmente fundados pero suficientes los agravios vertidos por la parte actora para revocar la sentencia definitiva combatida, en el escrito de revisión a que se contraen el toca número **TJA/SS/REV/731/2025**, en consecuencia; Se **REVOCA** la sentencia definitiva de fecha once de agosto del dos mil veinticinco, dictada por el Magistrado de la Sala Regional Zihuatanejo, Guerrero, en el expediente número **TJA/SRZ/002/2024**, por las consideraciones que sustentan esta sentencia.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **sexto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/742/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/036/2025**, promovido por las autoridades demandadas, **SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Resultan infundados e inoperantes los agravios expresados por las autoridades demandadas, a que se contraen el toca número TJA/SS/REV/742/2025; Se CONFIRMA la sentencia definitiva de fecha uno de septiembre del dos mil veinticinco, dictada por el Magistrado de la Sala Regional Chilpancingo, en el expediente número TJA/SRCH/036/2025, por las consideraciones expuestas en el último considerando de la presente resolución.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

LA PONENCIA DE LA MAGISTRADA OLIMPIA MARÍA AZUCENA GODÍNEZ VIVEROS, PRESENTA EL SIGUIENTE PROYECTO:

El **séptimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de revisión número **TJA/SS/REV/691/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/184/2022**, promovido por las autoridades demandadas, **FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son parcialmente **fundados** los agravios invocados por la parte revisionista en el toca número TJA/SS/REV/691/2025, en consecuencia; Se **modifica** la planilla de liquidación contenida en la sentencia interlocutoria de fecha **seis de mayo de dos mil veinticinco**, dictada dentro del expediente **TJA/SRCH/184/2022**, por los razonamientos y para los efectos precisados en el último considerando de la presente resolución.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **octavo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/701/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRO/058/2024**, promovido por la parte actora, **[REDACTED]**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Se ordena la regularización del procedimiento administrativo contenido en el expediente **TJA/SRO/058/2024**, por la*

omisión procesal y para los efectos indicados en el último considerando de este fallo, de conformidad con lo anteriormente expuesto y fundado, en consecuencia; Se revoca la sentencia de fecha **trece de enero de dos mil veinticinco**, dictada por el Magistrado de la Sala Regional Ometepepec de éste Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, en el expediente **TJA/SRO/058/2024**, relativo al juicio de nulidad promovido contra actos de las autoridades citados al rubro. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **noveno punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/706/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/344/2024**, promovido por las autoridades demandadas, **SECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL AYUNTAMIENTO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO Y OTRA**, el cual en sus puntos resolutiveos se declara: Resultan **insuficientes e inoperantes** los agravios esgrimidos por las **autoridades demandadas**, en el recurso de revisión a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/706/2025**, para revocar o modificar la sentencia definitiva recurrida, en consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **veintinueve de mayo de dos mil veinticinco**, emitida por la Sala Regional Acapulco II, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número **TJA/SRA/II/344/2024**, por los argumentos expuestos en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **décimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/717/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/430/2019**, promovido por la parte actora, [REDACTED], el cual en sus puntos resolutiveos se declara: Resultan **infundados e inoperantes** los agravios vertidos por la parte **actora** en el **recurso de revisión**, para revocar o modificar las sentencias interlocutorias combatidas bajo los números de los recursos de reclamación **TJA/SRA/REC/169/2019**, **TJA/SRA/REC/170/2019** y **TJA/SRA/REC/200/2019**, a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/717/2025**, en consecuencia; Se confirman las sentencias interlocutorias de fechas **veintinueve de abril de dos mil veinte**, dictadas por la Sala Regional Acapulco II, de éste Tribunal, en el expediente número

TJA/SRA/II/430/2019, por los razonamientos vertidos en el último considerando del presente fallo. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **décimo primer punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/722/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/430/2025**, promovido por la parte actora, [REDACTED] el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Resultan infundados e inoperantes los agravios vertidos por la parte actora en el recurso de revisión, para revocar o modificar la sentencia interlocutoria combatida bajo el número de recurso de reclamación TJA/SRA/REC/200/2019, a que se contrae el toca número TJA/SS/REV/722/2025, en consecuencia; Se confirma la sentencia interlocutoria de fecha veintinueve de abril de dos mil veinte, dictada por la Sala Regional Acapulco II, de éste Tribunal, en el expediente número TJA/SRA/II/430/2019, por los razonamientos vertidos en el último considerando del presente fallo. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **décimo segundo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/727/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/430/2025**, promovido por la autoridad demandada, **SUBSECRETARIO DE CONTRALORÍA Y TRANSPARENCIA GUBERNAMENTAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Resultan fundados y operantes los agravios esgrimidos por la demandada ahora revisionista, en el recurso de revisión a que se contrae el toca número TJA/SS/REV/727/2025, para revocar la sentencia interlocutoria recurrida, en consecuencia; Se REVOCA la sentencia interlocutoria de fecha diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro, emitida por la Sala Regional Acapulco II, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número TJA/SRA/II/430/2019, en atención a los razonamientos vertidos en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **décimo tercer punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/732/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/430/2025**, promovido por la autoridad demandada, **SUBSECRETARIO DE CONTRALORÍA Y TRANSPARENCIA GUBERNAMENTAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Resultan fundados y operantes los agravios esgrimidos por la demandada ahora revisionista, en el recurso de revisión a que se contrae el toca número TJA/SS/REV/732/2025, para revocar la sentencia interlocutoria recurrida, en consecuencia; Se **REVOCA** la sentencia interlocutoria de fecha **veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro**, emitida por la Sala Regional Acapulco II, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número TJA/SRA/II/430/2019, en atención a los razonamientos vertidos en el último considerando de la presente resolución.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **décimo cuarto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/737/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/338/2025**, promovido por la autoridad demandada, **DIRECTOR DE LA COMISIÓN DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son **infundados e inoperantes** los agravios hechos valer por la recurrente en el recurso de revisión a que se contrae el toca número TJA/SS/REV/737/2025, para modificar el auto recurrido, en consecuencia; Se **confirma** el **auto de fecha nueve de septiembre de dos mil veinticinco**, dictada por la Magistrada de la Sala Regional Acapulco II, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número TJA/SRA/II/338/2025, en atención a los términos precisados en el considerando cuarto de la presente sentencia.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **décimo quinto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/743/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/032/2024**, promovido por la autoridad demandada, **DIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE VIVIENDA DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son*

*infundados e inoperantes los agravios expresados por la demandada **Directora General del Instituto Municipal de Vivienda de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero**, en el recurso de revisión a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/743/2025**, en consecuencia; Se **confirma** la sentencia definitiva de fecha **dieciséis de junio de dos mil veinticinco**, dictada por el Magistrado de la Sala Regional Chilpancingo de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número **TJA/SRCH/032/2024**, por las consideraciones expuestas en el considerando cuarto de la presente sentencia. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

**LA PONENCIA DE LA MAGISTRADA MARTHA ELENA ARCE GARCÍA,
PRESENTA LOS SIGUIENTES PROYECTOS:**

El **décimo sexto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/509/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/037/202**, promovido por la parte actora, [REDACTED] el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Son **inoperantes** los agravios expuestos por la parte actora recurrente en el recurso a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/509/2025**, en consecuencia; Se **CONFIRMA** el auto de fecha veintinueve de enero de dos mil veinticinco, dictado en el expediente número **TJA/SRCH/037/2023**, por los argumentos expuestos en el último considerando del presente fallo. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **décimo séptimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/514/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/405/2019**, promovido por la parte actora, [REDACTED], el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Son **infundados e inoperantes** en una parte, y en otra, **fundados pero insuficientes** los agravios invocados por la parte recurrente, en el toca número **TJA/SS/REV/586/2025**, en consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **veintitrés de octubre de dos mil veintitrés**, dictada dentro del expediente*

TJA/SRA/II/405/2019, de conformidad con los argumentos precisados en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **décimo octavo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/617/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRO/010/2020**, promovido por la parte actora, [REDACTED], el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Resultan operantes las causales de improcedencia y sobreseimiento estudiadas de oficio por este Órgano revisor, en consecuencia; Se **REVOCA** la sentencia de fecha de **veintinueve de abril de dos mil veinticinco**, emitida por la Sala Regional Ometepec de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número **TJA/SRO/010/2020** y se **SOBRESEE** el juicio, por los argumentos expuestos en el último considerando del presente fallo.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **décimo noveno punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/707/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/034/203**, promovido por la autoridad demandada, **COMISIÓN DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Se actualiza una violación procesal estudiada de oficio por este pleno, en el expediente número **TJA/SRA/II/034/2023**, en consecuencia; Se **REVOCA** la sentencia definitiva de fecha veintidós de mayo de dos mil veinticinco, y se deja **INSUBSISTENTE** la audiencia de ley de fecha once de mayo de dos mil veintitrés, en los términos y para los efectos precisados en el último considerando del presente fallo.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **vigésimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/713/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRI/263/2025**, promovido por las autoridades demandadas, **DIRECTOR DE TRÁNSITO MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE IGUALA, GUERRERO Y OTRA**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son **inoperantes** los agravios invocados por la parte recurrente, en el toca número **TJA/SS/REV/713/2025**, en*

consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **veintiocho de agosto de dos mil veinticinco**, dictada dentro del expediente **TJA/SRI/263/2025**, de conformidad con los argumentos precisados en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **vigésimo primer punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/733/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRZ/137/2024**, promovido por las autoridades demandadas, **SÍNDICO PROCURADOR DEL H. AYUNTAMIENTO DE ZIHUATANEJO DE AZUETA, GUERRERO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Los agravios invocados por la parte recurrente, en el toca número **TJA/SS/REV/733/2025**, resultan en una parte **inoperantes**, y en otra, **parcialmente fundados pero insuficientes** para modificar o revocar la sentencia definitiva impugnada, en consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **catorce de agosto de dos mil veinticinco**, dictada dentro del expediente **TJA/SRZ/137/2024**, de conformidad con los argumentos precisados en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **vigésimo segundo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/738/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/III/140/2025**, promovido por la parte actora, **“REPAPA” SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son **inoperantes** los agravios invocados por la parte recurrente, en el toca número **TJA/SS/REV/738/2025**, en consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **dieciocho de agosto de dos mil veinticinco**, dictada dentro del expediente **TJA/SRA/III/140/2025**, de conformidad con los argumentos precisados en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **vigésimo tercer punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/744/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/137/2024**, promovido por la parte actora, [REDACTED] [REDACTED] el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son **inoperantes** los*

agravios invocados por la parte recurrente, en el toca número **TJA/SS/REV/744/2025**, en consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **dos de septiembre de dos mil veinticinco**, dictada dentro del expediente **TJA/SRCH/137/2024**, de conformidad con los argumentos precisados en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

**LA PONENCIA DEL MAGISTRADO HÉCTOR FLORES PIEDRA, PRESENTA
LOS SIGUIENTES PROYECTOS:**

El **vigésimo cuarto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/PRA/REV/019/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRTC/JRAG/002/2025**, promovido por la autoridad substanciadora, **DIRECTOR DE RESPONSABILIDADES Y SANCIONES Y TITULAR DEL ÁREA SUBSTANCIADORA DE LA SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y TRANSPARENCIA GUBERNAMENTAL DEL ESTADO DE GUERRERO**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Resultan operantes las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión analizadas de oficio por este Órgano revisor, en consecuencia; Se **SOBRESEE** el recurso de revisión número **TJA/SS/PRA/REV/019/2025**, interpuesto por la Autoridad Substanciadora, en contra **del auto de fecha veintiocho de mayo de dos mil veinticinco**, dictado por la Sala Regional Tlapa de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente del Procedimiento de Responsabilidad Administrativa número **TJA/SRTC/JRAG/002/2025**, en atención a las consideraciones expuestas en el presente fallo.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **vigésimo quinto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver de los Recursos de Revisión números **TJA/SS/REV/533/2025, TJA/SS/REV/534/2025 y TJA/SS/REV/535/2025, ACUMULADOS** relativo al expediente número **TJA/SRCH/129/2022**, promovido por la parte actora y las autoridades demandadas, **[REDACTED] Y FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE GUERRERO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son **infundados e inoperantes** los agravios vertidos por la parte actora y las autoridades demandadas, en los tocas números **TJA/SS/REV/533/2025, TJA/SS/REV/534/2025 y TJA/SS/REV/535/2025**, para revocar o modificar la*

sentencia definitiva recurrida. Se **CONFIRMA la sentencia definitiva de fecha once de febrero del dos mil veinticinco**, emitida por la Sala Regional Chilpancingo, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en los expedientes **TJA/SRCH/129/2022 y acumulado**, de conformidad con los argumentos precisados en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **vigésimo sexto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/618/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/591/2019**, promovido por la parte actora, [REDACTED], el cual en sus puntos resolutiveos se declara: Son **fundados** los agravios analizados y esgrimidos por la parte actora en el recurso de revisión, a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/618/2025**, para revocar la **resolución** recurrida, en consecuencia; Se **REVOCA la resolución de sobreseimiento de fecha diecisiete de febrero de dos mil veintidós**, dictada por la Sala Regional Acapulco I, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número **TJA/SRA/II/591/2019**, en atención a los argumentos expuestos en el considerando cuarto de la presente resolución. Resultan por **infundados e inoperantes** los conceptos de nulidad esgrimidos por la parte actora en el juicio de nulidad, a que se contrae el expediente número **TJA/SRA/II/591/2019**, para declarar la nulidad de la resolución administrativa impugnada; Se **RECONOCE LA VALIDEZ** de la resolución administrativa de fecha **diecisiete de septiembre de dos mil diecinueve**, dictada por el **Directora General de Ecología y Protección al Medio Ambiente del Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero**, en el expediente **DGEYPMA/DIV/029/2019**, en atención a los argumentos expuestos en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **vigésimo séptimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/648/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRO/106/2024**, promovido por la parte actora, [REDACTED], el cual en sus puntos resolutiveos se declara: Son **fundados** los agravios precisados por la parte actora en el recurso de revisión con

número de toca **TJA/SS/REV/648/2025**, en consecuencia; Se **REVOCA** la negativa de conceder la suspensión del acto impugnado, contenida en el auto de fecha **quince de mayo de dos mil veinticinco**, dictado por la Sala Regional Ometepec de este Tribunal, en el expediente número **TJA/SRO/106/2024**, y se concede la misma por las razones vertidas en el último considerando del presente fallo. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **vigésimo octavo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/698/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/070/2024**, promovido por la parte actora **[REDACTED]** el cual en sus puntos resolutiveos se declara: **Resulta fundado y suficiente el agravio** analizado para revocar la sentencia definitiva recurrida, en consecuencia; Se **REVOCA la sentencia definitiva** de fecha **siete de julio de dos mil veinticinco**, dictada por la Sala Regional Acapulco II, de este Tribunal de Justicia Administrativa en el expediente número **TJA/SRA/II/070/2024**, así también, se deja **INSUBSISTENTE la audiencia de ley de fecha veintinueve de mayo de dos mil veinticinco**, en los términos y para **los efectos precisados en el último considerando del presente fallo**. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **vigésimo noveno punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/714/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRI/273/2025**, promovido por las autoridades demandadas, **DIRECTOR DE TRÁNSITO MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE IGUALA DE LA INDEPENDENCIA, GUERRERO Y OTRA**, el cual en sus puntos resolutiveos se declara: **Son infundados los agravios** expuestos por **las autoridades demandadas** en el recurso de revisión a que se contrae el toca **TJA/SS/REV/714/2025**, para **revocar o modificar la sentencia definitiva**, en consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **veintiocho de agosto de dos mil veinticinco**, emitida por la Sala Regional Iguala, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número **TJA/SRI/273/2025**, de conformidad con los argumentos precisados en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **trigésimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/734/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/094/2022**, promovido por las autoridades demandadas, **COMISIÓN DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO Y OTRA**, el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Los agravios vertidos por las autoridades demandadas en el recurso de revisión a que se contrae el toca **TJA/SS/REV/734/2025**, resultan **uno parcialmente fundado pero insuficiente y otro inoperante para revocar o modificar** la sentencia definitiva recurrida, en consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **veintisiete de junio de dos mil veintitrés**, emitida por la Sala Regional Acapulco II, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número **TJA/SRA/II/094/2022**, en atención a las consideraciones expuestas en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **trigésimo primer punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/739/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/122/2025**, promovido por la parte actora, [REDACTED], el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Los agravios hechos valer por la actora en el recurso de revisión, a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/739/2025**, resulta **parcialmente fundado el primero pero insuficiente, por otra parte, infundados los agravios segundo y cuarto, y por último, inoperante el tercero para revocar el auto recurrido**, en consecuencia; Se **CONFIRMA** el auto de fecha **doce de septiembre de dos mil veinticinco**, dictado por la Sala Regional Chilpancingo de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número **TJA/SRCH/122/2025**, en atención a los razonamientos expuestos en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **trigésimo segundo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/745/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/088/2024**, promovido por la autoridad demandada,

INSTITUTO MUNICIPAL DE VIVIENDA CHILPANCINGO Y OTRA, el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Resultan **inoperantes** los agravios vertidos por la autoridad demandada Instituto Municipal de Vivienda de Chilpancingo, (INVICH), en el recurso de revisión a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/745/2025**, para revocar o modificar la sentencia definitiva recurrida, en consecuencia; Se **CONFIRMA** la sentencia definitiva de fecha **nueve de junio de dos mil veinticinco**, emitida por el Magistrado de la Sala Regional con residencia en Chilpancingo, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, en el expediente número **TJA/SRCH/088/2024**, en atención a las consideraciones expuestas en el último considerando de la presente resolución. Así lo resolvieron por mayoría los CC. Magistrados MARTHA ELENA ARCE GARCÍA, OLIMPIA MARÍA AZUCENA GODÍNEZ VIVEROS, HÉCTOR FLORES PIEDRA y EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS, con el **VOTO EN CONTRA** del Magistrado LUIS CAMACHO MANCILLA, siendo ponente el tercero de los nombrados, ante la Secretaria General de Acuerdos MAYBELLINE YERANIA JIMÉNEZ MONTIEL, que da fe.*

En uso de la palabra el Magistrado disidente MTRO. LUIS CAMACHO MANCILLA, manifestó: *“Mi voto es en contra del proyecto ya que en asuntos similares, mi ponencia, ha sostenido que las sentencias se revoquen para efecto de que se regularice el procedimiento y se le requiera a la actora para que presente pruebas con las que acredite el derecho vulnerado por la parte demandada, debido a que a mi juicio en el presente asunto, la parte actora no logra acreditar que fue beneficiada con algún programa que otorgue el Instituto Municipal de Vivienda de Chilpancingo, (INVICH)”.*

LA PONENCIA DE LA MAGISTRADA EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS, PRESENTA LOS SIGUIENTES PROYECTOS:

El **trigésimo tercero punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/293/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCA/23/2023**, promovido por la parte actora, [REDACTED], el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Son fundados los agravios*

expresados por el actor, en su recurso de revisión, a que se contrae el toca TJA/SS/REV/293/2025; en consecuencia, Se **revoca** la sentencia de validez del **cinco de marzo de dos mil veinticinco**, dictada en el expediente número TJA/SRCA/023/2025. **Se declara la NULIDAD de los actos impugnados** en los términos precisados en la última parte del considerando CUARTO de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **trigésimo cuarto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/619/2025**, relativo al expediente número **TCA/SRA/III/306/2015**, promovido por la parte actora, [REDACTED]

A TRAVÉS DE SU APODERADO LEGAL PROMOTEO JESÚS HERNÁNDEZ ZAMORA, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Los motivos de inconformidad propuestos por el recurrente, son parcialmente fundados pero insuficientes, para revocar o modificar la sentencia interlocutoria de fecha **nueve de junio de dos mil veinticinco**, a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/619/2025**; en consecuencia, Se CONFIRMA la sentencia interlocutoria de fecha **nueve de junio de dos mil veinticinco**, dictada en el expediente de origen número **TCA/SRA/III/306/2015**, por las consideraciones jurídicas antes precisadas.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **trigésimo quinto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/624/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/015/2021**, promovido por la parte actora [REDACTED]

el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Los agravios vertidos por la parte recurrente resultan parcialmente fundados pero insuficientes para revocar la sentencia recurrida; emitida por el Magistrado de la Sala Regional con residencia en Chilpancingo, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, en el expediente número **TJA/SRCH/015/2021**; en consecuencia, Se **CONFIRMA** la sentencia de fecha **ocho de mayo de dos mil veinticinco**, dictada por el Magistrado de la Sala Regional con residencia en Chilpancingo, por las consideraciones jurídicas precisadas en la presente resolución.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **trigésimo sexto punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/674/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRZ/172/2024**, promovido por la parte actora, [REDACTED] el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son **fundados** los agravios hechos valer por la actora, a través de su recurso de revisión, a que se contrae el toca número TJA/SS/REV/674/2025. Se **revoca** la sentencia definitiva de **nueve de julio de dos mil veinticinco**, emitida por la Magistrada de la Sala Regional con residencia en Zihuatanejo, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, en el expediente número TJA/SRZ/172/2024; en consecuencia, Se declara la **NULIDAD** de los actos impugnados, de acuerdo a las consideraciones y para los efectos precisados en el último considerando del presente fallo. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **trigésimo séptimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/704/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/566/2022**, promovido por las autoridades demandadas, **DIRECTOR DE LICENCIAS, VERIFICACIÓN Y DICTÁMENES URBANOS DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PÚBLICAS DEL H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE ACAPULCO, GUERRERO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son **infundados e inoperantes** los agravios expresados por las autoridades demandadas, en su recurso de revisión a que se contrae el toca número TJA/SS/REV/704/2025. Se **confirma** la sentencia definitiva de **veintiséis de mayo de dos mil veintitrés**, emitida por la Segunda Sala Regional con residencia en Acapulco, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, en el expediente número TJA/SRA/II/566/2022. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **trigésimo octavo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver los Recursos de Revisión números **TJA/SS/REV/709/2025** y **TJA/SS/REV/710/2025**, **ACUMULADOS**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/174/2024**, promovido por la parte actora y la autoridad demandada, [REDACTED] **Y SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL H. AYUNTAMIENTO**

MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO Y OTRAS, el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Resultan infundados e inoperantes los agravios expresados por el autorizado de las **autoridades demandadas**, en su escrito de recurso de revisión a que se contrae el toca **TJA/SS/REV/709/2025**; en consecuencia, Se confirma la sentencia definitiva de **dieciséis de mayo de dos mil veinticinco**, dictada en el juicio de nulidad relativo al expediente número **TJA/SRA/II/174/2024**. Resultan fundadas las causales de improcedencia y sobreseimiento, estudiadas por este Órgano revisor; en consecuencia, Se sobresee el recurso de revisión, a que se contrae el toca **TJA/SS/REV/710/2025**, interpuesto por la **parte actora** de conformidad con los argumentos precisados en el último considerando de la presente resolución. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **trigésimo noveno punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/715/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRCA/22/2025**, promovido por las autoridades demandadas, **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO EN FUNCIONES DE AUTORIDAD RESOLUTORA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Es infundado el agravio expresado por la autorizada de las autoridades demandadas, en su escrito de recurso de revisión a que se contrae el toca **TJA/SS/REV/715/2025**; en consecuencia, Se confirma la nulidad decretada en la sentencia definitiva del **once de agosto de dos mil veinticinco**, dictada por el Magistrado de la Sala Regional con residencia en ciudad Altamirano, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, en el expediente número **TJA/SRCA/22/2025**. Siendo aprobado por unanimidad de votos.*

El **cuadragésimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/730/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRZ/050/2023**, promovido por la autoridad demandada, **H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE ZIHUATANEJO, GUERRERO Y OTRAS**, el cual en sus puntos resolutiveos se declara: *Resultan infundados los motivos de inconformidad planteados por la parte demandada, en el recurso de revisión a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/730/2025**; en consecuencia, Se CONFIRMA*

la sentencia interlocutoria de fecha **trece de agosto de dos mil veinticinco**, dictada por el Magistrado de la Sala Regional Zihuatanejo, de este Tribunal en el expediente número **TJA/SRZ/050/2023**, por los razonamientos vertidos en el último considerando del presente fallo. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **cuadragésimo primer punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver del Recurso de Revisión número **TJA/SS/REV/735/2025**, relativo al expediente número **TJA/SRA/II/012/2022**, promovido por las autoridades demandadas, **DIRECTOR GENERAL DE ECOLOGÍA Y PROTECCIÓN AL MEDIO AMBIENTE DEL H. AYUNTAMIENTO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Resultan infundados e inoperantes los agravios expresados por la representante autorizada de las autoridades demandadas, en su escrito de revisión, a que se contrae el toca **TJA/SS/REV/735/2025**. Se confirma la sentencia definitiva de uno de abril de dos mil veinticinco, dictada por la Magistrada de la Segunda Sala Regional de Acapulco, Guerrero, en el expediente TJA/SRA/II/012/2022, por los razonamientos vertidos en el último considerando de la presente resolución.* Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **cuadragésimo segundo punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver los Recursos de Revisión números **TJA/SS/REV/740/2025** y **TJA/SS/REV/741/2025**, **ACUMULADOS**, relativo al expediente número **TJA/SRI/153/2025**, promovido por la autoridad demandada y parte actora, **DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAL Y OTRAS Y [REDACTED]**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: *Son **inoperantes** los agravios expresados por las autoridades demandadas, en el recurso de revisión a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/740/2025**; en consecuencia, Se **confirma** la sentencia definitiva de **veintiocho de abril de dos mil veinticinco**, dictada en el **TJA/SRCH/155/2021**. Son **infundados** los agravios expresados por la parte actora, en el recurso de revisión a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/741/2025**; en consecuencia, Se **confirma** la declaratoria de nulidad en la sentencia definitiva de fecha **veintiocho de abril de dos mil veinticinco**, dictada en el juicio de nulidad*

relativo al expediente número **TJA/SRCH/155/2021**, para los efectos ahí precisado. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

El **cuadragésimo tercer punto del Orden del Día**, relativo a conocer y resolver los Recursos de Revisión números **TJA/SS/REV/746/2025** y **TJA/SS/REV/747/2025**, **ACUMULADOS**, relativo al expediente número **TJA/SRCH/092/2024**, promovido por la parte actora y las autoridades demandadas, [REDACTED] **Y SECRETARÍA DE SALUD GUERRERO**, el cual en sus puntos resolutivos se declara: Son **infundados e inoperantes** los agravios expresados por la parte actora, en su escrito de recurso de revisión a que se contrae el toca **TJA/SS/REV/746/2025**, para revocar o modificar la sentencia combatida; Se **confirma** la sentencia definitiva de **veintinueve de mayo de dos mil veinticinco**, dictada por el Magistrado de la Sala Regional con residencia en Chilpancingo, de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, en el expediente número **TJA/SRCH/092/2024**. Resultan fundadas las causales de improcedencia y sobreseimiento del recurso de revisión hecho valer por la autoridad demandada, a que se contrae el toca número **TJA/SS/REV/747/2025**, en consecuencia; Se sobrese el recurso de revisión interpuesto la autoridad demandada en contra de la sentencia definitiva de fecha veintinueve de mayo del dos mil veinticinco, dictada por el Magistrado de la Sala Regional Chilpancingo de este Tribunal en el expediente número **TJA/SRCH/092/2024**, por los razonamientos vertidos en el último considerando del presente fallo. Siendo aprobado por unanimidad de votos.

PROYECTOS DE ACUERDOS DE EXP. DE EJEC. DE CUMP. DE SENT. DE LA SALA SUPERIOR:

El **cuadragésimo cuarto del Orden del Día**, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/049/2015**, derivado del expediente número **TCA/SRO/088/2013**, promovido por [REDACTED], acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala:

“...En consecuencia, y derivado del incumplimiento incurrido por las autoridades demandadas, con fundamento en los artículos 4°, 136 y 137 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero número 215, se hace efectivo a los CC. HILDEBERTO SALINAS MARICHE, **Presidente Municipal** y ERICK SUJIA BENANCIO, **Tesorero Municipal**, ambos del **H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Cuajinicuilapa, Guerrero, autoridades demandadas**, el apercibimiento decretado en el acuerdo de **tres de abril de dos mil veinticinco**, y **se les impone** la medida coercitiva consistente en **multa individual de ciento veinte veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización**, a razón de **\$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.)**, **vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticinco**, equivalente a la cantidad de **\$13,576.80 (TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 80/100 M.N.)**. A consideración de esta Sala Superior se destaca que la multa de **ciento veinte veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización**, resulta apegada a derecho, toda vez que esta Sala persigue la efectividad del cumplimiento del fallo, que en el presente asunto constriñe a las autoridades demandadas, a restituir al actor... **Se apercibe** a los CC. HILDEBERTO SALINAS MARICHE y ERICK SUGIA BENANCIO, **Presidente Municipal y Tesorero Municipal**, respectivamente, ambos del **H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Cuajinicuilapa, Guerrero**, autoridades demandadas, de que en caso de no cumplir con el presente requerimiento dentro del plazo otorgado de **quince días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta sus efectos la notificación de este proveído, con fundamento en los artículos 4°, 136, 137 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, se harán acreedores a la imposición de una medida coercitiva consistente en **multa individual de ciento veinte veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización**, a razón de **\$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.)**, **vigente a partir del uno de febrero del año actual**, equivalente a la cantidad de **\$13,576.80 (TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 80/100 M.N.)**, la cual podrá ser reiterada cuantas veces sean necesarias, hasta lograr el cumplimiento de la ejecutoria....”

El **cuadragésimo quinto punto del Orden del Día**, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/003/2016**, derivado del expediente número **TCA/SRO/025/2013**, promovido por [REDACTED] acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala: *"...del escrito de cuenta se advierte que el C. Profr. ALBERTO NAZARIO NAVARRETE, Síndico Procurador y representante legal del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xochistlahuaca, Guerrero, informa que mediante Sesión Extraordinaria de Cabildo se aprobó la cantidad de \$840,000.00 (OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS 00/100 M.N.), los cuales serán distribuidos conforme al principio de disponibilidad presupuestal, a la prelación de pasivos contingentes de los múltiples ordenados, los cuales se materializarán conforme a la propuesta de planes de pagos parciales; de igual manera, informa que su representada se encuentra en análisis de la solicitud de un préstamo bancario por la cantidad de cuarenta y cinco millones de pesos y de la ampliación de contribuciones que permitan establecer un fondo de recaudación para el pago de pasivos... en el escrito presentado en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior en fecha **treinta de octubre de dos mil veinticinco**, el promovente, hace del conocimiento de esta Sala Superior que a través de oficio sin número de fecha **ocho de octubre de dos mil veinticinco**, solicitó ante la Institución Bancaria Santander México, S.A., le informara los requisitos para iniciar con la solicitud de empréstito a favor del H. Ayuntamiento Municipal de Xochistlahuaca, Guerrero, por la cantidad de \$30,000.00 (TREINTA MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.), (sic), manifestación que acredita con la copia certificada del oficio referido. respecto, dígasele al promovente que si bien en su primer escrito, informa a este Tribunal que el Cabildo aprobó la cantidad de \$840,000.00 (OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS 00/100 M.N.), para el pago de diversos expedientes, los cuales se distribuirán en pagos parciales, sin embargo, las autoridades **no ofrecen de manera concreta al actor una propuesta con la cual estarían dando cumplimiento a la ejecutoria; por lo tanto, para que esta Sala Superior en el momento procesal oportuno se encuentre en condiciones de ordenar dar vista a la parte actora y llegar a los medios alternos de solución de controversias o cumplimiento sustituto, es indispensable que se cuente en***

autos con la propuesta específica, ya que si bien el cumplimiento sustituto implica la voluntad del actor, también lo es que al no existir una propuesta de convenio con cantidades líquidas y una calendarización de pagos, no es posible advertir una real voluntad de las autoridades demandada y vinculada para que puedan llegar a un acuerdo con la parte actora a efecto de lograr el cumplimiento a la sentencia dictada en el juicio de nulidad... En consecuencia, y derivado del incumplimiento incurrido por las autoridades demandada y vinculadas, con fundamento en los artículos 4°, 136 y 137 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero número 215, se hace efectivo a las CC. MARÍA ROJAS PINEDA y MIGDALIA AÑORVE POLANCO, **Presidenta Municipal y Tesorera Municipal, respectivamente, ambas del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xochistlahuaca, Guerrero**, el apercibimiento decretado en el acuerdo de **veintinueve de enero de dos mil veinticinco**, y se les impone la medida coercitiva consistente en **multa individual de ciento veinte veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización**, a razón de **\$108.57 (CIENTO OCHO PESOS 57/100 M.N.)**, vigente en esa temporalidad, equivalente a la cantidad de **\$13,028.40 (TRECE MIL VEINTIOCHO PESOS 40/100 M.N.)**... Se apercibe a las CC. MARÍA ROJAS PINEDA, **Presidenta Municipal** y MIGDALIA AÑORVE POLANCO, **Tesorera Municipal, ambas del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xochistlahuaca, Guerrero**, de que en caso de no cumplir con el presente requerimiento dentro del plazo otorgado de **quince días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta sus efectos la notificación de este proveído, con fundamento en los artículos 4°, 136, 137 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, se harán acreedoras a la imposición de una medida coercitiva consistente en **multa individual de ciento veinte veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización**, a razón de **\$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.)**, vigente a partir del uno de febrero del año actual, equivalente a la cantidad de **\$13,576.80 (TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 80/100 M.N.)**, la cual podrá ser reiterada cuantas veces sean necesarias, hasta lograr el cumplimiento de la ejecutoria...".

El **cuadragésimo sexto punto del Orden del Día**, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/004/2016**, derivado del expediente número **TCA/SRO/026/2013**, promovido por [REDACTED] acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala: *"...del contenido del primer escrito de cuenta se advierte que el C. Profr. ALBERTO NAZARIO NAVARRETE, **Síndico Procurador y representante legal del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xochistlahuaca, Guerrero**, informa que mediante sesión extraordinaria de Cabildo se aprobó la cantidad de **\$840,000.00 (OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS 00/100 M.N.)**, los cuales serán distribuidos conforme al principio de disponibilidad presupuestal, a la prelación de pasivos contingentes de los múltiples ordenados, los cuales se materializarán conforme a la propuesta de planes de pagos parciales; de igual manera, informa que su representada se encuentra en análisis de la solicitud de un préstamo bancario por la cantidad de treinta millones de pesos y de la ampliación de contribuciones que permitan establecer un fondo de recaudación para el pago de pasivos... en el escrito presentado en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior en fecha **treinta de octubre de dos mil veinticinco**, el promovente, hace del conocimiento de esta Sala Superior que a través de oficio sin número de fecha **ocho de octubre de dos mil veinticinco**, solicitó ante la Institución Bancaria Santander México, S.A., le informara los requisitos para iniciar con la solicitud de empréstito a favor del H. Ayuntamiento Municipal de Xochistlahuaca, Guerrero, por la cantidad de **\$30,000.00 (TREINTA MILLONES DE PESOS 00/100 M.N.)**, (sic), manifestación que acredita con la copia certificada del oficio referido. Al respecto, dígasele al promovente que si bien en su primer escrito, informa a este Tribunal que el Cabildo de dicho Municipio, aprobó la cantidad de **\$840,000.00 (OCHOCIENTOS CUARENTA MIL PESOS 00/100 M.N.)**, para el pago de diversos expedientes, los cuales se distribuirán en pagos parciales, sin embargo, las autoridades **no ofrecen de manera concreta al actor una propuesta con la cual estarían dando cumplimiento a la ejecutoria; por lo tanto, para que esta Sala Superior en el momento procesal oportuno se encuentre en condiciones de ordenar dar vista a la parte actora y llegar a los medios alternos de solución***

*de controversias o cumplimiento sustituto, es indispensable que se cuente en autos con la propuesta específica, ya que si bien el cumplimiento sustituto implica la voluntad del actor, también lo es que al no existir una propuesta de convenio con cantidades líquidas y una calendarización de pagos, no es posible advertir una real voluntad de las autoridades demandada y vinculada para que puedan llegar a un acuerdo con la parte actora a efecto de lograr el cumplimiento a la sentencia dictada en el juicio de nulidad... Se apercibe a las titulares de las autoridades demandada y vinculada las **CC. MARÍA ROJAS PINEDA y MIGDALIA AÑORVE POLANCO**, **Presidenta Municipal y Tesorera Municipal**, ambas del **H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xochistlahuaca, Guerrero**, que en caso de no dar cumplimiento a lo ordenado en el presente acuerdo dentro del plazo de **diez días hábiles**, se harán acreedoras a la imposición de una **multa individual de ciento veinte veces el valor de la de la Unidad de Medida y Actualización (UMA)**, vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticinco, a razón de **\$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.)**, equivalente a la cantidad de **\$13,576.80 (TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 80/100 M.N.)**, la cual podrá ser reiterada cuantas veces sea necesaria hasta lograr el cumplimiento de la ejecutoria dictada....”.*

El **cuadragésimo séptimo punto del Orden del Día**, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/015/2016**, derivado del expediente número **TCA/SRZ/222/2012**, promovido por [REDACTED] acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala: “...En atención a la solicitud efectuada por el [REDACTED] actor del presente asunto, y de conformidad con los artículos 4º, 136 y 137 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, número 215, se da continuidad al procedimiento de ejecución de cumplimiento de sentencia; por lo que, nuevamente **se requiere** a los titulares de las autoridades demandada y vinculadas **CC. JOVANI MARTÍNEZ MENERA, Presidente Municipal; MELA MONTAÑO MONTAÑO, Síndica Procuradora; CÉSAR MENERA CÁRDENAS; Oficial Mayor y JUVENAL MONTAÑO PEÑALOZA, Tesorero Municipal**, todos del **H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de**

Coahuayutla de José María Izazaga, Guerrero, para que, dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación del presente proveído, acrediten documentalmente el cumplimiento a la ejecutoria dictada, mediante el pago al actor [REDACTED] de la cantidad de [REDACTED], por concepto de indemnización constitucional y demás prestaciones a que tiene derecho... Se apercibe a los CC. JOVANI MARTÍNEZ MENERA, **Presidente Municipal; MELA MONTAÑO MONTAÑO, **Síndica Procuradora**; CÉSAR MENERA CÁRDENAS, **Oficial Mayor** y JUVENAL MONTAÑO PEÑALOZA, **Tesorero Municipal**, todos del **H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Coahuayutla de José María Izazaga, Guerrero**, de que en caso de no cumplir con lo ordenado en el presente requerimiento dentro del plazo otorgado de **quince días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta sus efectos la notificación de este proveído, con fundamento en los artículos 4º, 136 y 137 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, número 215, se harán acreedores a la imposición de una medida coercitiva consistente en **multa individual de ciento veinte veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización**, a razón de \$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.), vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticinco, equivalente a la cantidad de \$13,576.80 (TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 80/100 M.N.)... ”.**

El **cuadragésimo octavo punto del Orden del Día**, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TCA/SS/027/2017**, derivado del expediente número **TCA/SRCH/104/2014**, promovido por [REDACTED], acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala: “...razón de que de la comparecencia de fecha **dos de diciembre de dos mil veinticinco**, se advierte que, el [REDACTED] actor en el presente juicio de nulidad, compareció a **recibir a su entera satisfacción, salvo buen cobro, el cheque número [REDACTED] de fecha veintinueve de septiembre de dos mil veinticinco**, de la institución bancaria **Santander**, por la

cantidad de [REDACTED]

[REDACTED] **exhibido a su favor como diferencia de pago de las diversas planillas de liquidación cuantificadas por la Sala de origen, y, solicitó se tuviera a las autoridades demandadas por cumplida la sentencia emitida en autos del juicio de nulidad. En consecuencia, atendiendo a lo solicitado por el actor [REDACTED] se tiene a las autoridades demandadas por **cumplida de manera total** la ejecutoria dictada en el amparo indirecto administrativo 292/2021; por lo tanto, **se ordena el archivo** del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número TCA/SS/027/2017, como **asunto total y definitivamente concluido**; y, en su oportunidad **devuélvase el expediente número TCA/SRCH/104/2014, a la Sala Regional de origen...**”.**

El **cuadragésimo noveno punto del Orden del Día**, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número TCA/SS/086/2016, derivado del expediente número TCA/SRI/036/2015, promovido por [REDACTED], acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala: “... La cantidad de [REDACTED]

[REDACTED], **actualizada hasta el tres de diciembre del dos mil veinticinco**, corresponde al pago que deberán efectuar las autoridades demandadas al actor a efecto de dar cumplimiento a la ejecutoria del **dieciocho de agosto de dos mil quince**. Es dable precisar que los integrantes del Cuerpo Colegiado de la Sala Superior de este Tribunal, advierten que la autoridad vinculada **Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Guerrero, dio cumplimiento a la ejecutoria dictada en el amparo indirecto administrativo número 321/2018 del índice del Juzgado Quinto de Distrito en el Estado de Guerrero**, en razón de que presentó un plan de retención de pagos quincenales, y realizó todos los pagos vertidos en el mismo, cada por la cantidad de [REDACTED]; resaltando que dichas fueron descontadas del Fondo General de Participaciones del H. Ayuntamiento de Taxco de Alarcón, Guerrero, esto en favor del actor, hasta que cubrió la cantidad de [REDACTED]

01/10/2025	[REDACTED]	Primera parcialidad correspondiente al mes de agosto	03/10/2025	[REDACTED]
13/10/2025	[REDACTED]	Segunda parcialidad correspondiente al mes de agosto	21/02/2025	[REDACTED]
13/10/2025	[REDACTED]	Primera parcialidad correspondiente al mes de septiembre	21/02/2025	[REDACTED]
TOTAL PAGADO				[REDACTED]

En ese sentido, y con base a los pagos parciales que han realizado la autoridad vinculada en cita, esta Sala Superior determina que la autoridad vinculada **Secretaría de Finanzas y Administración del Gobierno del Estado de Guerrero, ha cumplido de manera total con el plan de retención de pagos quincenales.** Se **apercibe** a los titulares de las autoridades demandadas **CC. JUAN ANDRÉS VEGA CARRANZA, VIVIANA RODRÍGUEZ ORTEGA, LUIS ENRIQUE LEYVA ORTEGA, YOUSELINE MILLÁN BRITO Y OFELIO ROMUALDO AGUILAR CARMONA,** Presidente Municipal, Síndica Procuradora, Tesorero Municipal, Oficial Mayor y Director de Seguridad Pública, todos del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Taxco de Alarcón, Guerrero, de que en caso de no dar cumplimiento a lo ordenado en el presente acuerdo, dentro del plazo otorgado de **diez días hábiles,** se harán acreedores a la imposición de una **multa individual de ciento veinte veces el valor de la de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticinco,** a razón de **\$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.),** equivalente a la cantidad de **\$13,576.80 (TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 80/100 M.N.),** la cual podrá ser reiterada cuantas veces sea necesaria hasta lograr el cumplimiento de la ejecutoria dictada... ”.

El quincuagésimo punto del Orden del Día, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número TJA/SS/041/2019, derivado del expediente número TCA/SRM/057/2012, promovido por [REDACTED] acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala: “... Con el **apercibimiento** a la CECILIA TAPIA MARTÍNEZ, actual **Síndica**

Procuradora del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xalpatláhuac, Guerrero, de que en caso de ser omisa a lo requerido por este Órgano Jurisdiccional con fundamento en los artículos 22 fracción II y 136 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, número 215, se hará acreedora a la imposición de una medida coercitiva consistente en multa de **veinte veces** el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), a razón de **\$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.)**, vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticinco, equivalente a la cantidad de **\$2,262.80 (DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 80/100 M.N.)**. En relación a la solicitud efectuada por el representante autorizado del actor tendente a que se realice la actualización de su planilla, para estar en condiciones de determinar la actualización de la planilla, **se requiere** a las partes procesales para que en el término de **tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación del presente proveído, exhiban respectivamente su planilla de liquidación actualizada, en la inteligencia que dicho cálculo deberá sujetarse a los rubros que fueron tomados en cuenta por la Sala Natural en autos del expediente principal número **TCA/SRM/057/2012... se requiere únicamente** a los CC. RAMÓN LORENZO CÁRDENAS, **Presidente Municipal**; CECILIA TAPIA MARTÍNEZ, **Síndica Procuradora**; NATIVIDAD LEÓN MOSSO, **Regidora de Fomento al Empleo, Vivienda, Desarrollo Urbano y Obras Públicas**; SADIBELL ROQUE ESPINOZA, **Regidora de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Recursos Naturales**; BARTOLO CASARRUBIAS DE LOS SANTOS, **Regidor de Atención y Participación Social de los Migrantes y de los Asuntos Indígenas y Afromexicanos**; DOROTEO GREGORIO CANDIA, **Regidor de Cultura, Recreación y Espectáculos y de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes**; SEBASTIANA PELÁEZ GÁLVEZ, **Regidora de Diversidad Sexual y de Equidad de Género** y FAUSTINO BRAVO RUIZ, **Regidor de Educación y Juventud, Comercio y Abasto Popular, Salud Pública y Asistencia Social**, todos del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xalpatláhuac, Guerrero, para que, dentro del plazo de **treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que surta efectos la notificación del presente proveído, acrediten ante este Tribunal el cumplimiento a la ejecutoria dictada, mediante el pago al [REDACTED] de la cantidad [REDACTED]

[REDACTED]

cantidad que en caso de que las autoridades demandada y vinculada no acrediten el cumplimiento de la ejecutoria, y una vez que las partes procesales presenten sus planillas de liquidación actualizadas, este Tribunal actualizara dicha cantidad por concepto de indemnización constitucional y demás prestaciones. Haciendo la precisión a las partes procesales, que el plazo de **treinta días hábiles**, concedido a los titulares de las autoridades demandadas para que den cumplimiento a la ejecutoria dictada en favor del actor... Se **apercibe** a los CC. RAMÓN LORENZO CÁRDENAS, **Presidente Municipal**; CECILIA TAPIA MARTÍNEZ, **Síndica Procuradora**; NATIVIDAD LEÓN MOSSO, **Regidora de Fomento al Empleo, Vivienda, Desarrollo Urbano y Obras Públicas**; SADIBELL ROQUE ESPINOZA, **Regidora de Desarrollo Rural, Medio Ambiente y Recursos Naturales**; BARTOLO CASARRUBIAS DE LOS SANTOS, **Regidor de Atención y Participación Social de los Migrantes y de los Asuntos Indígenas y Afromexicanos**; DOROTEO GREGORIO CANDIA, **Regidor de Cultura, Recreación y Espectáculos y de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes**; SEBASTIANA PELÁEZ GÁLVEZ, **Regidora de Diversidad Sexual y de Equidad de Género** y FAUSTINO BRAVO RUIZ, **Regidor de Educación y Juventud, Comercio y Abasto Popular, Salud Pública y Asistencia Social**, todos del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xalpatláhuac, Guerrero, de que en caso de no cumplir con el presente requerimiento dentro del plazo otorgado de **treinta días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta sus efectos la notificación de este proveído, con fundamento en los artículos 4°, 136, 137 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, se harán acreedores a la imposición de una medida coercitiva consistente en **multa individual de ciento veinte veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización**, a razón de \$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.), vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticinco, equivalente a la cantidad de \$13,576.80 (TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 80/100 M.N.), la cual podrá ser reiterada cuantas veces sean necesarias, hasta lograr el cumplimiento de la ejecutoria...".

El **quincuagésimo primer punto del Orden del Día**, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TJA/SS/010/2023**, derivado del expediente número **TCA/SRO/091/2014**, promovido por [REDACTED], acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala: "...una vez realizado el análisis del escrito de cuenta, se observa que la autoridad demandada no da cumplimiento a lo requerido en el auto en cita, en razón de que remite copia del acta de fecha **tres de septiembre del dos mil veinticuatro** en el cual consta el nombre de diversos titulares de las autoridades Municipales, pero no del titular de la autoridad demandada Oficial Mayor de dicho Municipio. Por lo tanto, se tiene al promovente por omiso en el cumplimiento del requerimiento, por lo que, ante la omisión en que ha incurrido, con fundamento en los artículos 4°, 22, 136 y 137 del Código de Procedimientos Contenciosos Administrativos del Estado de Guerrero, número 215, se hace efectivo el apercibimiento decretado en el citado auto de fecha **treinta de abril del dos mil veinticinco**, y **se impone a la C. MARÍA ROJAS PINEDA, Presidenta Municipal del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xochistlahuaca, Guerrero, multa de cincuenta veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización**, vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticinco, razón de **\$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.)**, equivalente a la cantidad de **\$5,657.00 (CINCO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M.N.)**. Se destaca que a juicio de esta Sala Superior, la multa de **cincuenta veces el valor de la Unidad de Medida y Actualización (U.M.A.)**, resulta apegada a derecho... , **se requiere nuevamente a la titular de la autoridad demandada la C. MARÍA ROJAS PINEDA, Presidenta Municipal del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Xochistlahuaca, Guerrero, para que dentro del plazo de quince días hábiles**, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación del presente proveído, dentro de sus facultades y atribuciones acrediten el cumplimiento a la ejecutoria dictada, mediante el pago al actor, por la cantidad [REDACTED] cifra determinada en auto de fecha **dos de octubre de dos mil veintitrés**, dictado por esta Sala Superior, en cumplimiento a la sentencia dictada en el amparo indirecto administrativo **624/2023**. Haciendo la precisión a las partes procesales, que

el plazo de **quince días hábiles**, otorgado a la titular de la autoridad demandada, para que de cumplimiento a la ejecutoria dictada en favor de la parte actora...”

El **quincuagésimo segundo punto del Orden del Día**, relativo a conocer del proyecto de acuerdo del expediente de ejecución de cumplimiento de sentencia número **TJA/SS/030/2023**, derivado del expediente número **TCA/SRO/128/2016**, promovido por [REDACTED] acuerdo que una vez que lo conoció el Pleno lo aprueba por unanimidad de votos; mismo que en lo substancial señala: “... En esas circunstancias, **requiérase** a los titulares de las autoridades demandadas los **CC. RODOLFO ARRASOLA MARTÍNEZ y ABEL HEREDIA NIEVES, Presidente Municipal y Director de Seguridad Pública, del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Florencio Villareal, Guerrero**, para que dentro del plazo de **veinte días hábiles** contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación del presente proveído, **dentro de sus facultades y atribuciones acrediten el cumplimiento total a la ejecutoria dictada, mediante el pago al actor [REDACTED] por la cantidad de [REDACTED]** cantidad establecida por la Sala Regional de origen, en proveído de fecha **treinta de junio de dos mil veintitrés**. Haciendo la precisión a las partes procesales, que el plazo de **veinte días hábiles**, otorgado a los titulares de las autoridades demandadas para que den cumplimiento a la ejecutoria dictada en favor del actor... **Se apercibe** a los titulares de las autoridades demandadas los **CC. RODOLFO ARRASOLA MARTÍNEZ y ABEL HEREDIA NIEVES, Presidente Municipal y Director de Seguridad Pública, del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Florencio Villareal, Guerrero**, de que en caso de no dar cumplimiento a lo ordenado en el presente acuerdo, dentro del plazo otorgado de **veinte días hábiles**, se harán acreedores a la imposición de una **multa individual** de **ciento veinte veces el valor de la de la Unidad de Medida y Actualización (U.M.A)**, vigente a partir del uno de febrero de dos mil veinticinco, a razón de **\$113.14 (CIENTO TRECE PESOS 14/100 M.N.)**, equivalente a la cantidad de **\$13,576.80 (TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 80/100 M.N.)**...”

El **quincuagésimo tercero punto del Orden del Día**, relativo a asuntos generales, en uso de la palabra el Magistrado LUIS CAMACHO MANCILLA, manifestó: "Magistradas y Magistrados, se encuentra pendiente determinar la solicitud contenida en los oficios números **SG/AJ/0858/2025** y **SG/TCB/1645/2025**, de fechas dieciocho y veintiuno de noviembre de dos mil veinticinco, suscritos por la LIC. ANA JAZMÍN ACOSTA GONZÁLEZ, Secretaria General de la Sección VII del Sindicato Único de Servidores Públicos del Estado de Guerrero C.P. ADELA HERNÁNDEZ ANGELITO, Secretaria General del Sindicato Único de Servidores Públicos del Estado de Guerrero, y M.D. MA. DEL SOCORRO SÁNCHEZ SALMERÓN Secretaria de Trabajo y Conflictos de la Burocracia, todas del Sindicato Único de Servidores Públicos del Estado de Guerrero, en los cuales solicitan que se otorgue a los trabajadores de este Tribunal de Justicia Administrativa, el periodo del dieciséis de diciembre al cinco de enero del presente año, y en el segundo escrito del diecisiete de diciembre al siete de enero de dos mil veintiséis, con motivo del segundo periodo vacacional 2025.

Al respecto, las Magistradas y Magistrados integrantes del Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, por unanimidad **ACUERDAN**: Respecto de la solicitud contenida en los oficios números **SG/AJ/0858/2025** y **SG/TCB/1645/2025**, de fechas dieciocho y veintiuno de noviembre de dos mil veinticinco, suscritos por la LIC. ANA JAZMÍN ACOSTA GONZÁLEZ, Secretaria General de la Sección VII del Sindicato Único de Servidores Públicos del Estado de Guerrero C.P. ADELA HERNÁNDEZ ANGELITO, Secretaria General del Sindicato Único de Servidores Públicos del Estado de Guerrero, y M.D. MA. DEL SOCORRO SÁNCHEZ SALMERÓN Secretaria de Trabajo y Conflictos de la Burocracia, todas del Sindicato Único de Servidores Públicos del Estado de Guerrero, en los cuales solicitan que se otorgue a los trabajadores de este Tribunal de Justicia Administrativa, el periodo del segundo periodo vacacional 2025; este Pleno, autoriza que del quince de diciembre de dos mil veinticinco al seis de enero de dos mil veintiséis, los trabajadores de este Órgano de Justicia Administrativa, disfruten del segundo periodo vacacional 2025, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 41, fracción V, del

Código de Procedimientos de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, número 763, en relación con el numeral 8°, párrafo tercero, del Reglamento Interior del propio Tribunal; en tal virtud, los días quince de diciembre de dos mil veinticinco al seis de enero de dos mil veintiséis, se decreta la suspensión de labores en todo el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, así como la suspensión de todos los términos procesales de los juicios que se estén substanciando en las Salas Superior y Regionales. Precizando, que se reanudarán labores el miércoles siete de enero de dos mil veintiséis. Hágase del conocimiento público esta determinación a las solicitantes, a las Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y Salas Regionales, y a la Directora Administrativa de este Tribunal de Justicia Administrativa.

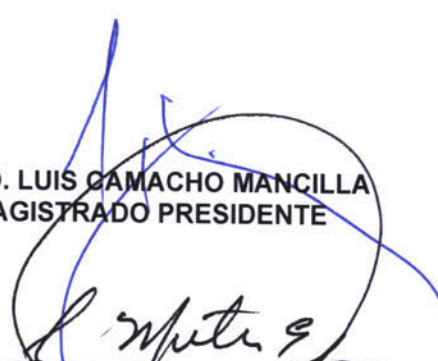
El **quincuagésimo tercero punto del Orden del Día**, relativo a asuntos generales, en uso de la palabra el Magistrado LUIS CAMACHO MANCILLA, manifestó: “Magistradas y Magistrados, solicito a la Secretaria General del Acuerdos, de cuenta a este Cuerpo Colegiado del escrito de fecha dos de diciembre del año dos mil veinticinco y anexos, recibido en la Oficialía de Partes de este Tribunal, el día tres de diciembre del presente año.

Al respecto, la Secretaria General de Acuerdos procede a dar cuenta del contenido del oficio de cuenta:

“Magistradas y Magistrados, se da cuenta a este H. Pleno del escrito de fecha dos de diciembre de dos mil veinticinco, y anexos, recibido en la Oficialía de Partes de este Tribunal, el día tres del mes y presente año, dirigido a los integrantes del Pleno de este Tribunal de Justicia Administrativa, por medio del cual el C.P. JOSÉ LUIS RENDÓN CASTAÑÓN, en su carácter de Síndico Procurador del H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Eduardo Neri, Guerrero, presenta **queja** en contra del Magistrado **LIC. VÍCTOR ARELLANO APARICIO**, Magistrado de la Sala Regional Chilpancingo del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, por presunta inobservancia de criterios jurisprudenciales en el desempeño de sus funciones en el expediente de nulidad número **TJA/SRCH/153/2025**, para efecto de que sea sancionado”.

Al respecto, las Magistradas y Magistrados integrantes del Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero, una vez realizadas diversas manifestaciones, por unanimidad **ACUERDAN**: Remítase el escrito del que se ha dado cuenta y sus anexos, al área de Recursos de la Secretaría General de Acuerdos de este Tribunal, para que dé trámite a la queja presentada en contra del **LIC. VÍCTOR ARELLANO APARICIO**, Magistrado de la Sala Regional Chilpancingo de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guerrero.

En desahogo del **quincuagésimo cuarto punto del Orden del Día**, al no haber más asuntos que tratar, el Magistrado Presidente de este Tribunal clausuró la Sesión Ordinaria del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, siendo las quince horas del día tres de diciembre de dos mil veinticinco, firmando al margen y al calce la presente acta los que en ella intervinieron. - DOY FE.

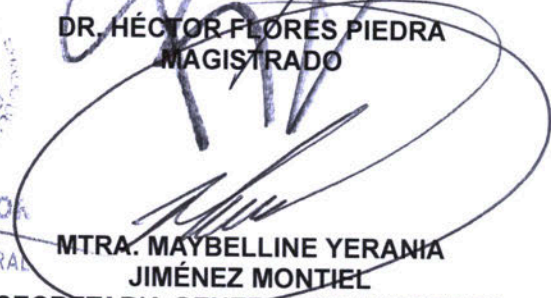

MTRO. LUIS CAMACHO MANCILLA
MAGISTRADO PRESIDENTE



MTRA. OLIMPIA MARÍA AZUCENA
GODÍNEZ VIVEROS
MAGISTRADA


DRA. MARTHA ELENA ARCE GARCÍA
MAGISTRADA


DR. HÉCTOR FLORES PIEDRA
MAGISTRADO


DRA. EVA LUZ RAMÍREZ BAÑOS
MAGISTRADA


MTRA. MAYBELLINE YERANIA
JIMÉNEZ MONTIEL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS


SALA SUPERIOR
SECRETARÍA GENERAL
DE ACUERDOS
CHILPANCINGO, GRO.

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE FECHA TRES DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTICINCO.