|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A63** | **TASA DE VARIACION DE JUICIOS RESUELTOS**  | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | ESTRATÉGICOS | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO QUE EXISTE CON RESPECTO AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR, EN LA RESOLUCIÓN DE JUICIOS. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| ESTE INDICADOR NOS PERMITE CONOCER EL RESULTADO FINAL DE LA ACTVIDAD JURISDICCIONAL DE ESTE TRIBUNAL, QUE CONSISTE EN LA RESOLUCIÓN DE JUICIOS POR SALAS SUPERIOR Y REGIONALES |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| JR 2022 | NÚMERO DE JUICIOS RESUELTOS POR SALA SUPERIOR Y SALAS REGIONALES DEL 2023 | JUICIOS RESUELTOS SS Y SR 2023 | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| JR 2023 | NÚMERO DE JUICIOS RESUELTOS POR SALA SUPERIOR Y SALAS REGIONALES DEL 2022 | JUICIOS RESUELTOS SS Y SR 2022 | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE JUICIOS RESUELTOS POR SALA SUPERIOR Y SALAS REGIONALES DEL 2023/ NÚMERO DE JUICIOS RESUELTOS POR SALAS SUPERIOR Y SALA REGIONALES DEL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 12% (1973) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >10% | >8% | <3% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| ANUAL | 5 DE ENERO 2024. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO DE 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| ND | ND |
| Glosario |
|  |
| **Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A64** | **PORCENTAJE DE SENTENCIAS EMITIDAS EN MATERIA ADMINISTRATIVA, FISCAL Y DE RESPONSABILIDADES** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | ESTRATEGICOS | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EN PORCENTAJE LAS SENTENCIAS EMITIDAS EN SALA SUPERIOR Y EN SALAS REGIONALES, PARA DETERMINAR EL GRADO DE AVANCE EN LA EMISION DE LAS MISMAS. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| ESTE INDICADOR NOS PERMITE CONOCER LAS SENTENCIAS QUE FUERON EMITIDAS EN LAS SALA SUPERIOR Y REGIONALES, COADYUVANDO AL CUMPLIMIENTO DE LA MISION DEL TRIBUNAL |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| SE | SENTENCIAS EMITIDAS POR SALA SUPERIOR Y REGIONALES | SENTENCIAS EMITIDAS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| PS | PROYECTOS TURNADOS A LAS PONENCIAS DE SALA SUPERIOR Y REGIONALES | PROYECTOS DE SENTENCIA | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (SENTENCIAS EMITIDAS POR SALA SUPERIOR Y REGIONALES / PROYECTOS TURNADOS A LAS PONENCIAS DE SALA SUPERIOR Y REGIONALES) \*100 | PORCENTAJE | 80% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >70 | >50 | <40 |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYOP 2023 | JUNIO DE 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 60% | 80% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

**Elaboró:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

M.D.F. Nubia Eréndira Hernández Rodríguez

Encargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A65** | **TASA DE VARIACIÓN DE ACTAS DE SESIONES DE PLENO DE CÁRACTER ADMINISTRATIVAS Y JURISDICCIONALES EMITIDAS.** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO O VARIACIÓN DE LAS SESIONES DE PLENO QUE SE LLEVEN A CABO PARA SOLUCIONAR ASUNTOS JURISDICCIONALES Y/O ADMINISTRATIVOS. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| SE CONOCE LA ACTIVIDAD DEL PLENO, AL LLEVAR A CABO LAS SESIONES EN LAS CUALES SE RESUELVEN LOS ASUNTOS DE SUMA IMPORTANCIA PARA ESTE TRIBUNAL. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| ACTAS 2023 | NÚMERO DE ACTAS DE SESIONES DE PLENO DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL EMITIDAS DEL 2023 | ACTAS 2023 | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| ACTAS 2022 | NÚMERO DE ACTAS DE SESIONES DE PLENO DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL EMITIDAS DEL 2022 | ACTAS 2022 | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE ACTAS DE SESIONES DE PLENO DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL EMITIDAS DEL 2023/ NÚMERO DE ACTAS DE SESIONES DE PLENO DE CARÁCTER ADMINISTRATIVO Y JURISDICCIONAL EMITIDAS DEL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 10% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >8% | <5% | <2% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 15% |
| Glosario |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |
|  |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A66** | **TASA DE VARIACIÓN DE DEMANDAS RADICADAS EN LAS SALAS REGIONALES** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | ESTRATÉGICO | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO O LA VARIACION EN RELACION AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR DE LAS DEMANDAS QUE SE RECIBAN EN LAS SALAS REGIONALES | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| REPRESENTA LA SUMATORIA DE LOS JUICIOS INSTAURADOS POR LOS CIUDADANOS EN LAS SALAS REGIONALES |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| DR SR 2023 | NÚMERO DE DEMANDAS RADICADAS EN LAS SALAS REGIONALES DEL 2023 | DEMANDAS RADICADAS 2023 | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE |
| DR SR 2022 | NÚMERO DE DEMANDAS RADICADAS EN LAS SALAS REGIONALES DEL 2022 | DEMANDAS RADICADAS 2022 | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE DEMANDAS RADICADAS EN LAS SALAS REGIONALES DEL PERIODO ACTUAL/ NÚMERO DE DEMANDAS RADICADAS EN LAS SALAS REGIONALES DEL PERIODO ANTERIOR)) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 5% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >3% | <2% | <1% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO DE 2023. | JUNIO DE 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 1% | 5% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A67** | **PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO AL PRESUPUESTO DE EGRESOS PROGRAMADO** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER SI EL AREA ADMINISTRATIVA SE APEGA A LA PROGRAMACIÓN DEL GASTO CON EL OBJETIVO DE UN MEJOR CONTROL DEL MISMO. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| SE PUEDE CONOCER EL AVANCE EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS CAPÍTULOS Y PARTIDAS DEL GASTO PROGRAMADO. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| PGPE | PARTIDAS DEL GASTO PREVISTOS EJERCIDOS | PARTIDAS DEL GASTO | INFORMES TRIMESTRALES EMITIDOS POR LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA |
| PGP | PARTIDAS DE LOS GASTOS PREVISTOS | PARTIDAS DEL GASTO | INFORMES TRIMESTRALES EMITIDOS POR LA DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (PARTIDAS DEL GASTO PAGADAS/ PARTIDAS DEL GASTO APROBADA) \* 100 | PORCENTAJE | 80% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >90% | <70% | <60% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO DE 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 80% | 100% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

**Elaboró:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

M.D.F. Nubia Eréndira Hernández Rodríguez

Encargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A68** | **PORCENTAJE DE ACTIVIDADES INSTITUCIONALES EN MATERIA DE PERSPECTIVA DE GÉNERO E IGUALDAD REALIZADAS** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | ESTRATÉGICO | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE AVANCE DE LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS EN MATERIA DE PERSPECTIVA DE GÉNERO, CON MOTIVO DE LA CONCIENTIZACIÓN DEL PERSONAL | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| CON ESTE INDICADOR SE CONOCEN SI LAS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES QUE SEAN REALIZADAS PARA DAR A CONOCER A LOS TRABAJADORES DE ESTE TRIBUNAL EL TEMA DE PERSPECTIVA DE GÉNERO, SON REALIZADAS DE ACUERDO A LO PROGRAMADO |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| APGR | ACTIVIDADES INSTITUCIONALES EN MATERIA DE PERSPECTIVA DE GÉNERO E IGUALDAD REALIZADAS | ACTIVIDADES | INFORMES TRIMESTRALES EMITIDOS POR LA UNIDAD DE GÉNERO |
| APGP | ACTIVIDADES INSTITUCIONALES EN MATERIA DE PERSPECTIVA DE GÉNERO E IGUALDAD PROPUESTAS | ACTIVIDADES | INFORMES TRIMESTRALES EMITIDOS POR LA UNIDAD DE GÉNERO |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (ACTIVIDADES INSTITUCIONALES EN MATERIA DE PERSPECTIVA DE GÉNERO E IGUALDAD REALIZADAS/ ACTIVIDADES INSTITUCIONALES EN MATERIA DE PERSPECTIVA DE GÉNERO E IGUALDAD PROPUESTAS) \*100 | PORCENTAJE | 80% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >70% | <60% | <50% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 70% | 80% |
| Glosario |
| **Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A69** | **TASA DE VARIACIÓN DE RECURSOS DE REVISIÓN, QUEJA, RECLAMACIÓN E INCIDENTES RESUELTOS POR SALA SUPERIOR.** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | GESTION |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER LA VARIACIÓN EN LA RESOLUCIÓN DE RECURSOS DE REVISIÓN, QUEJA Y RECLAMACIÓN POR SALA SUPERIOR, RESPECTO AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| REPRESENTA LA SUMATORIA DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL QUE SE DESARROLLA EN LA SALA SUPERIOR. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| RRQRI 2023 | NÚMERO DE RECURSOS DE REVISIÓN, QUEJA, RECLAMACIÓN E INCIDENTES RESUELTOS POR SALA SUPERIOR DEL PERIODO ACTUAL 2023 | RECURSOS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| RRQRI 2022 | NÚMERO DE RECURSOS DE REVISIÓN, QUEJA, RECLAMACIÓN E INCIDENTES RESUELTOS POR SALA SUPERIOR DEL 2022 | RECURSOS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE RECURSOS DE REVISIÓN, QUEJA, RECLAMACIÓN E INCIDENTES RESUELTOS POR SALA SUPERIOR DEL PERIODO ACTUAL 2023/ NÚMERO DE RECURSOS DE REVISIÓN, QUEJA, RECLAMACIÓN E INCIDENTES RESUELTOS POR SALA SUPERIOR DEL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN DE RECURSOS | 10%(439) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >7% | >5% | <2% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A70** | **TASA DE VARIACIÓN DE ACTUACIONES QUE SE EMITEN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA SOMETIDOS A LA JURISDICCIÓN DE LA SALA SUPERIOR A INSTANCIA DE LAS SALAS REGIONALES** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | RESULTADOS | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO O VARIACIÓN DE LAS ACTUACIONES EMITIDAS  | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| SE CONOCE LA TOTALIDAD DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL QUE DESARROLLA LA SALA SUPERIOR Y SALAS REGIONALES DENTRO DE LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| ACT 2023 | NÚMERO DE ACTUACIONES QUE SE EMITEN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA SOMETIDOS A LA JURISDICCIÓN DE LA SALA SUPERIOR A INSTANCIA DE LAS SALAS REGIONALES. DEL 2023 | ACTUACIONES 2023 | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| ACT 2022 | NÚMERO DE ACTUACIONES QUE SE EMITEN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA SOMETIDOS A LA JURISDICCIÓN DE LA SALA SUPERIOR A INSTANCIA DE LAS SALAS REGIONALES. DEL 2022 | ACTUACIONES 2022 | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE ACTUACIONES QUE SE EMITEN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA SOMETIDOS A LA JURISDICCIÓN DE LA SALA SUPERIOR A INSTANCIA DE LAS SALAS REGIONALES. DEL 2023/ NÚMERO DE ACTUACIONES QUE SE EMITEN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA SOMETIDOS A LA JURISDICCIÓN DE LA SALA SUPERIOR A INSTANCIA DE LAS SALAS REGIONALES DEL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN DE ACTUACIONES | 10% (19,762) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >8% | <5% | <2% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A71** | **TASA DE VARIACIÓN DEL NÚMERO DE REGISTROS DE RADICACIONES , ACUERDOS Y TURNOS DICTADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE RECURSOS.** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO O DECREMENTO DE LOS NÚMEROS DE REGISTROS, ACUERDOS O TURNOS DICTADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE RECURSOS EN RELACIÓN AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| REPRESENTA EL NÚMERO DE RADICACIONES O ACUERDOS QUE SON RECIBIDOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE RECURSOS. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| RATD 2023 | NÚMERO DE REGISTROS DE RADICACIONES, ACUERDOS Y TURNOS DICTADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE RECURSOS DEL 2023 | REGISTROS DE RADICACIONES, ACUERDOS Y TURNOS DICTADOS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| RATD 2022 | NÚMERO DE REGISTROS DE RADICACIONES, ACUERDOS Y TURNOS DICTADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE RECURSOS DEL 2022 | REGISTROS DE RADICACIONES, ACUERDOS Y TURNOS DICTADOS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE REGISTROS DE RADICACIONES, ACUERDOS Y TURNOS DICTADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE RECURSOS DEL 2023/ NÚMERO DE REGISTROS DE RADICACIONES, ACUERDOS Y TURNOS DICTADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE RECURSOS DEL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 5% (1,192) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >3% | >2% | <1% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
| **Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |
| **Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A72** | **TASA DE VARIACIÓN DEL NÚMERO DE RADICACIONES Y ACUERDOS ELABORADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE EJECUCIÓN.** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO O DECREMENTO DE LOS NÚMEROS DE REGISTROS, ACUERDOS O TURNOS ELABORADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE EJECUCIÓN EN RELACIÓN AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| REPRESENTA EL NÚMERO DE RECURSOS E INCIDENTES QUE SON ASIGNADOS A LAS PONENCIAS DE LOS MAGISTRADOS DE SALA SUPERIOR. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| RATD 2023 | NÚMERO DE RADICACIONES Y ACUERDOS ELABORADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE EJECUCIÓN DEL 2023 | RADICACIONES Y ACUERDOS  | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| RATD 2022 | NÚMERO DE RADICACIONES Y ACUERDOS ELABORADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE EJECUCIÓN DEL 2022 | RADICACIONES Y ACUERDOS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE RADICACIONES Y ACUERDOS ELABORADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE EJECUCIÓN DEL 2023/ NÚMERO DE RADICACIONES Y ACUERDOS ELABORADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE EJECUCIÓN DEL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 5% (372) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >3% | >2% | <1% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño |
|  |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A73** | **TASA DE VARIACIÓN DEL NÚMERO DE REGISTROS Y PROYECTOS DE INFORMES PREVIOS Y JUSTIFICADOS.** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO O DECREMENTO DE LOS NÚMEROS DE REGISTROS Y PROYECTOS DE INFORMES PREVIOS Y JUSTIFICADOS EN RELACIÓN AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| NOS PERMITE IDENTIFICAR EL NÚMERO DE JUICIOS DE AMPARO QUE SE PROMUEVAN EN CONTRA DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS POR LA SALA SUPERIOR. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| RPIPJ 2023 | NÚMERO DE REGISTROS Y PROYECTOS DE INFORMES PREVIOS Y JUSTIFICADOS EN EL 2023 | REGISTROS Y PROYECTOS DE INFORMES PREVIOS Y JUSTIFICADOS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| RPIPJ 2022 | NÚMERO DE REGISTROS Y PROYECTOS DE INFORMES PREVIOS Y JUSTIFICADOS EN EL 2022 | REGISTROS Y PROYECTOS DE INFORMES PREVIOS Y JUSTIFICADOS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE REGISTROS Y PROYECTOS DE INFORMES PREVIOS Y JUSTIFICADOS EN EL 2023/ NÚMERO DE REGISTROS Y PROYECTOS DE INFORMES PREVIOS Y JUSTIFICADOS EN EL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 5%  (328) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >3% | >2% | <1% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A74** | **TASA DE VARIACIÓN DEL NÚMERO DE ACUERDOS DICTADOS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA EN SALA SUPERIOR** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO O DECREMENTO DE LOS ACUERDOS DICTADOS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA, EN RELACIÓN AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| NOS PERMITE IDENTIFICAR EL NÚMERO DE ACUERDOS ELABORADOS POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE EJECUCIÓN EN LOS EXPEDIENTES REMITIDOS POR LAS SALAS REGIONALES PARA CONTINUAR EL PROCEDIMIENTO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA EN SALA SUPERIOR |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| ADPES 23 | NÚMERO DE ACUERDOS DICTADOS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA 2023 | ACUERDOS DICTADOS EN PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| ADPES 22 | NÚMERO DE ACUERDOS DICTADOS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA 2022 | ACUERDOS DICTADOS EN PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE ACUERDOS DICTADOS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA 2023/ NÚMERO DE ACUERDOS DICTADOS EN LOS PROCEDIMIENTOS DE EJECUCIÓN DE SENTENCIA 2022) -1) \*100  | TASA DE VARIACIÓN | 5% (1,192) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | <3% | >2% | >1% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2022 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2022 | 30 DE JUNIO DE 2022. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
| **Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |
|  |
| **Ficha técnica del indicador** |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A75** | **TASA DE VARIACIÓN DEL NÚMERO DE EXPEDIENTES DE ACUERDOS DE ARCHIVO** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL INCREMENTO O DECREMENTO DE LOS EXPEDIENTES DE ACUERDOS QUE FINALIZAN. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| NOS PERMITE IDENTIFICAR EL NÚMERO DE ACUERDOS QUE SON ENVIADOS AL ARCHIVO POR LA SECRETARIA ADJUNTA DE EJECUCIÓ. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| EAA 23 | NÚMERO DE EXPEDIENTES DE ACUERDOS DE ARCHIVO 2023 | EXPEDIENTES DE ACUERDOS DE ARCHIVO | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| EAA 22 | NÚMERO DE EXPEDIENTES DE ACUERDOS DE ARCHIVO 2022 | EXPEDIENTES DE ACUERDOS DE ARCHIVO | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NÚMERO DE EXPEDIENTES DE ACUERDOS DE ARCHIVO 2023/ NÚMERO DE EXPEDIENTES DE ACUERDOS DE ARCHIVO 2022) -1) \*100  | TASA DE VARIACIÓN | 5%(716) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | <3% | >2% | >1% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2022 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2022 | 30 DE JUNIO DE 2022. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A76** | **TASA DE VARIACION DE ASESORÍAS JURÍDICAS ATENDIDAS POR ASESORES CIUDADANOS** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO EN UNO DE LOS OBJETIVOS PRINCIPALES DE LA ASESORÍA CIUDADANA. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| NOS PERMITE CONOCER SI LA CIUDADANIA ACUDE A LOS ASESORES CIUDADANOS PARA RECIBIR ASESORIAS DE MANERA GRATUITA |
| MÉTODO DE CÁLCULO |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AJAS 2023 | ASESORÍAS JURÍDICA BRINDADAS POR ASESORES CIUDADANOS EN EL 2023 | ASESORÍAS JURÍDICAS  | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| AJAS 2022 | ASESORÍAS JURÍDICA BRINDADAS POR ASESORES CIUDADANOS EN EL 2022 | ASESORÍAS JURÍDICAS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((ASESORÍAS JURÍDICA BRINDADAS POR ASESORES CIUDADANOS EN EL 2023/ ASESORÍAS JURÍDICA BRINDADAS POR ASESORES CIUDADANOS EN EL 2022) -1) \*100  | TASA DE VARIACIÓN | 5% (961) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | <3% | >2% | >1% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A77** | **PORCENTAJE DE DEMANDAS ATENDIDAS POR ASESORES CIUDADANOS** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO PRINCIPAL DE LA ASESORÍA CIUDADANA. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| NOS PERMITE CONOCER SI LOS ASESORES CIUDADANOS DAN RESPUESTA A LAS SOLICITUDES POR PARTE DE LOS PARTICULARES QUE ACUDEN A SU ASESORÍA. |
| MÉTODO DE CÁLCULO |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AAAC | ASUNTOS ATENDIDOS POR ASESORES CIUDADANOS | DEMANDAS RADICADAS ASESORES CIUDADANOS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| DR | DEMANDAS RADICADAS | DEMANDAS RADICADAS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (ASUNTOS ATENDIDOS POR ASESORES CIUDADANOS/DEMANDAS RADICADAS) \*100 | PORCENTAJE | 50% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >40% | <30% | <20% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 20% | 45% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A78** | **TASA DE VARIACION DE RECURSOS E INCIDENTES PRESENTADOS POR ASESORES CIUDADANOS** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO EN UNO DE LOS OBJETIVOS PRINCIPALES DE LA ASESORÍA CIUDADANA. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| NOS PERMITE CONOCER SI LOS ASESORES CIUDADANOS INTERPONEN LOS RECURSOS E INCIDENTES, QUE RESULTEN DE LOS PROCEDIMIENTOS, CON LA FINALIDAD DE QUE EL CIUDADANO TENGA UNA RESOLUCIÓN FAVORABLE. |
| MÉTODO DE CÁLCULO |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| REI 2023 | RECURSOS E INCIDENTES PRESENTADOS POR ASESORES CIUDADANOS EN EL 2023 | RECURSOS E INCIDENTES  | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| REI 2022 | RECURSOS E INCIDENTES PRESENTADOS POR ASESORES CIUDADANOS EN EL 2022 | RECURSOS E INCIDENTES | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((RECURSOS E INCIDENTES PRESENTADOS POR ASESORES CIUDADANOS EN EL 2023/ RECURSOS E INCIDENTES PRESENTADOS POR ASESORES CIUDADANOS EN EL 2022) -1) \*100  | TASA DE VARIACIÓN | 10% (47) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | <7% | >5% | >3% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A79** | **TASA DE VARIACION DE LAS PROMOCIONES PRESENTADAS POR ASESORES CIUDADANOS** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO EN UNO DE LOS OBJETIVOS PRINCIPALES DE LA ASESORÍA CIUDADANA. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| NOS PERMITE CONOCER SI LOS ASESORES CIUDADANOS ATIENDEN LAS PETICIONES DE LOS CIUDADANOS QUE ACUDEN A SOLICITAR ASESORIAS GRATUITAS AL TRIBUNAL. |
| MÉTODO DE CÁLCULO |
| Variable | Descripción | Variable | Descripción |
| PAC 2023 | PROMOCIONES PRESENTADAS POR ASESORES CIUDADANOS 2023 | PROMOCIONES  | PROMOCIONES PRESENTADAS POR ASESORES CIUDADANOS 2023 |
| PAC 2022 | PROMOCIONES PRESENTADAS POR ASESORES CIUDADANOS 2022 | PROMOCIONES  | PROMOCIONES PRESENTADAS POR ASESORES CIUDADANOS 2022 |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((PROMOCIONES PRESENTADAS POR ASESORES CIUDADANOS 2023/ PROMOCIONES PRESENTADAS POR ASESORES CIUDADANOS 2022) -1) \*100  | TASA DE VARIACIÓN | 10% (1,164) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | <7% | >5% | >3% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A80** | **PORCENTAJE DE PROYECTOS DE SENTENCIAS ELABORADOS EN SALAS REGIONALES** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER GRADO DE CUMPLIMIENTO EN LA EMISION DE SENTENCIAS EN SALAS REGIONALES | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| SE CONOCE LA CANTIDAD EN PORCENTAJE DE LOS PROYECTOS TURNADOS, ELABORADOS Y AUTORIZADOS POR LOS MAGISTRADOS DE LAS SALAS REGIONALES |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| SESR | SENTENCIAS EMITIDAS EN SALAS REGIONALES | SENTENCIAS | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| PSSR | PROYECTOS DE SENTENCIAS EMITIDOS EN SALAS REGIONALES | PROYECTOS DE SENTENCIA | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (SENTENCIAS EMITIDAS EN SALAS REGIONALES/PROYECTOS DE SENTENCIAS EMITIDOS EN SALAS REGIONALES) \* 100 | PORCENTAJE | 75% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >65% | >55% | <45% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 60% | 70% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A81** | **TASA DE VARIACIÓN DE LAS NOTIFICACIONES EFECTUADAS POR ACTUARIOS DE SALAS REGIONALES** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER LA VARIACIÓN QUE EXISTE ENTRE LAS NOTIFICACIONES REALIZADAS POR LOS ACTUARIOS DE LAS SALAS REGIONALES EN COMPARACIÓN CON EL EJERCICIO INMEDIATO ANTERIOR | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| NOS PERMITE CONOCER EL AVANCE DEL TRABAJO QUE DESARROLLAN LOS ACTUARIOS DE SALAS REGIONALES, AL NOTIFICAR A LAS PARTES PROCESALES. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| NSR 2023 | NOTIFICACIONES EFECTUADAS POR ACTUARIOS DE SALAS REGIONALES EN EL 2023 | NOTIFICACIONES | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE. |
| NSR 2022 | NOTIFICACIONES EFECTUADAS POR ACTUARIOS DE SALAS REGIONALES EN EL 2022 | NOTIFICACIONES | ESTADÍSTICAS EMITIDAS POR EL DEPARTAMENTO DE COMPILACIÓN JURISPRUDENCIA Y ESTADÍSTICA. LIBROS DE GOBIERNO Y DE REGISTRO CORRESPONDIENTE |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((NOTIFICACIONES EFECTUADAS POR ACTUARIOS DE SALAS REGIONALES EN EL 2023/NOTIFICACIONES EFECTUADAS POR ACTUARIOS DE SALAS REGIONALES EN EL 2022) -1 )\*100 | TASA DE VARIACIÓN | 15% (50,065) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >12% | >10% | <5% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023 | JUNIO 2023 |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 15% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A82** | **PORCENTAJE DE ESTADOS FINANCIEROS TERMINADOS DE MANERA OPORTUNA** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE AVANCE  | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| ESTE INDICADOR NOS PERMITE CONOCER SI LOS CIERRES DE MES EN LA CONTABILIDAD SE REALIZAN EN TIEMPO Y FORMA, DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD APLICABLE. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| EFE | ESTADOS FINANCIEROS ELABORADOS | ESTADOS FINANCIEROS | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR EL ÁREA DE RECURSOS FINANCIEROS  |
| EFO | ESTADOS FINANCIEROS OBLIGATORIOS | ESTADOS FINANCIEROS | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR EL ÁREA DE RECURSOS FINANCIEROS |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (ESTADOS FINANCIEROS TERMINADOS DE MANERA OPORTUNA/ESTADOS FINANCIEROS REALIZADOS) \*100 | PORCENTAJE | 80% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >70% | <60% | <50% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 80% | 100% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A83** | **PORCENTAJE DE INFORMACIÓN FINANCIERA, PRESUPUESTAL Y PRÓGRAMATICA PUBLICADA EN LA PAGINA OFICIAL, REQUERIDA EN EL TITULO V DE LA LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES GUBERNAMENTALES | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| ESTE INDICADOR NOS PERMITE CONOCER SI SE CUMPLE CON LO ESTIPULADO EN LA LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL, CON RESPECTO A LA INFORMACIÓN FINANCIERA, PRESUPUESTAL Y PRÓGRAMATICA. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| IFPPPPO | INFORMACIÓN FINANCIERA, PRESUPUESTAL Y PRÓGRAMATICA PUBLICADA EN LA PAGINA OFICIAL  | REQUERIMIENTOS | INFORMACIÓN PUBLICADA EN EL PORTAL DE CONTABILIDAD DE LA PAGINA OFICIAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.  |
| IFPPRTV | INFORMACIÓN FINANCIERA, PRESUPUESTAL Y PRÓGRAMATICA REQUERIDA EL TITULO V DE LA LGCG | REQUERIMIENTOS | INFORMACIÓN PUBLICADA EN EL PORTAL DE CONTABILIDAD DE LA PAGINA OFICIAL DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (INFORMACIÓN FINANCIERA, PRESUPUESTAL Y PRÓGRAMATICA PUBLICADA EN LA PAGINA OFICIAL / INFORMACIÓN FINANCIERA, PRESUPUESTAL Y PRÓGRAMATICA REQUERIDA EL TITULO V DE LA LGCG) \*100 | PORCENTAJE | 80% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >70% | <60% | <50% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 80% | 100% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A84** | **TASA DE VARIACIÓN DE LA CALIFICACIÓN OBTENIDA POR EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACIÓN CONTABLE (SEvAC)** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICIENCIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES GUBERNAMENTALES | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| ESTE INDICADOR NOS PERMITE CONOCER SI SE CUMPLE CON LO ESTIPULADO EN LA LEY GENERAL DE CONTABILIDAD GUBERNAMENTAL, CON RESPECTO A LA INFORMACIÓN FINANCIERA, PRESUPUESTAL Y PRÓGRAMATICA. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| CSEVAC 2023 | CALIFICACIÓN OBTENIDA POR EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACION CONTABLE (SEvAC) EN EL 2022 | CALIFICACION | EVALUACION EMITIDA POR EL SISTEMA DE EVALUACION DE LA ARMONIZACION CONTABLE (SEvAC) |
| CSEVAC 2022 | CALIFICACIÓN OBTENIDA POR EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACION CONTABLE (SEvAC) EN EL 2023 | CALIFICACION | EVALUACION EMITIDA POR EL SISTEMA DE EVALUACION DE LA ARMONIZACION CONTABLE (SEvAC) |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (CALIFICACIÓN OBTENIDA POR EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACION CONTABLE (SEvAC) EN EL 2022/ CALIFICACIÓN OBTENIDA POR EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA ARMONIZACION CONTABLE (SEvAC) EN EL 2023) \*100 | TASA DE VARIACION | 5% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >5% | <4% | <2% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| SEMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 10% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A85** | **PORCENTAJE DE NÓMINAS APLICADAS DE MANERA OPORTUNA** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE AVANCE EN LA DISPERSIÓN DE NOMINA. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| CONOCER SI SE LLEVA UN BUEN CONTROL EN LA PROGRAMACIÓN DE LAS NÓMINAS, ASÍ COMO LA DISPERSIÓN DE LA MISMA POR PARTE DEL ÁREA DE RECURSOS HUMANOS. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| NA | NÓMINAS APLICADAS DE MANERA OPORTUNA | NÓMINAS | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR EL ÁREA DE RECURSOS HUMANOS |
| NP | NÓMINAS PROGRAMADAS | NÓMINAS | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR EL ÁREA DE RECURSOS HUMANOS |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (NÓMINAS APLICADAS DE MANERA OPORTUNA/NÓMINAS PROGRAMADAS) \*100 | PORCENTAJE | 100% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >90% | >85% | <80% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 80% | 100% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A86** | **PORCENTAJE DE PAGO DE RETENCIONES DE MANERA OPORTUNA** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES DE ESTE ORGANO JURISDICCIONAL. | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| CON ESTE INDICADOR SE CONOCE SI LA PROGRAMACIÓN DE LAS RETENCIONES A LAS QUE ESTÁ OBLIGADO EL TRIBUNAL SE REALIZAN EN TIEMPO PARA EVITAR SANCIONES |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| RPAG | RETENCIONES DE ISR Y 2% SOBRE NÓMINA PAGADAS EN TIEMPO Y FORM | RETENCIONES  | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR EL ÁREA DE RECURSOS FINANCIEROS  |
| RPRO | RETENCIONES DE ISR Y 2% SOBRE NÓMINA PROGRAMADAS | RETENCIONES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR EL ÁREA DE RECURSOS FINANCIEROS  |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (RETENCIONES DE ISR Y 2% SOBRE NÓMINA PAGADAS EN TIEMPO Y FORMA/ RETENCIONES DE ISR Y 2% SOBRE NÓMINA PROGRAMADAS) \*100 | PORCENTAJE | 100% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >90% | <85% | <80% |
| ABSOLUTO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023 |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
|  |  | Mínimo | Máximo |
| 80% | 100% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A87** | **PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA ANUAL DE ADQUISICIONES DE MATERIALES, ARRENDAMIENTOS, Y SERVICIOS.** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE AVANCE EN LA ASIGNACIÓN DE LOS MATERIALES REQUERIDOS DE ACUERDO AL PLAN ANUAL | DESCENDENTE |
| Definición del indicador |
| ESTE INDICADOR NOS PERMITE VER EL AVANCE QUE SE TENGA EN LAS ADQUISICIONES DE MATERIALES O BIENES PROGRAMADAS, ASÍ COMO LOS ARRENDAMIENTOS CONTRATADOS |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AR | ADQUISICIÓN DE MATERIALES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS REALIZADOS | ADQUISICIONES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR EL ÁREA DE RECURSOS MATERIALES |
| AP | ADQUISICIÓN DE MATERIALES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS PROGRAMADOS | ADQUISICIONES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR EL ÁREA DE RECURSOS MATERIALES |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (ADQUISICIÓN DE MATERIALES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS REALIZADOS /ADQUISICIÓN DE MATERIALES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS PROGRAMADOS) \*100 | PORCENTAJE | 80% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | <70% | >65% | >60% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 60% | 75% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A88** | **TASA DE VARIACIÓN DE DESARROLLO DE SISTEMAS TECNOLÓGICOS PARA CUBRIR NECESIDADES DE LAS ÁREAS DEL TRIBUNAL** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER LA VARIACIÓN ENTRE EN EL DESARROLLO DE SISTEMAS TÉCNOLOGICOS CON RESPECTO AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| CON ESTE INDICADOR SE PUEDE CONOCER LAS NECESIDADES TECNOLÓGICAS DE LAS ÁREAS DE ESTE TRIBUNAL, ASÍ COMO LA FORMULACIÓN DE UN SISTEMA O DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA CUBRIRLAS. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| STD 2023 | SISTEMAS TECNOLÓGICOS DESARROLLADOS EN EL 2023 | SISTEMAS TECNOLÓGICOS | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN |
| STD 2022 | SISTEMAS TECNOLÓGICOS DESARROLLADOS EN EL 2022 | SISTEMAS TECNOLÓGICOS | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((SISTEMAS TECNOLÓGICOS DESARROLLADOS EN EL 2023/ SISTEMAS TECNOLÓGICOS DESARROLLADOS EN EL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 10% (4) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >8% | >5% | <3% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A89** | **PORCENTAJE DE SOLICITUDES QUE NO SE INCONFORMARON ANTE EL ITAIGRO** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER LA CANTIDAD EN PORCENTAJE DE LAS SOLICITUDES CONFORMES CON LA INFORMACIÓN BRINDADA EN RESPUESTA A LAS SOLICITUDES | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| MIDE EL DESEMPEÑO POR PARTE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA EN LAS RESPUESTAS A LAS SOLICITUDES |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| SINC | SOLICITUDES DE INFORMACIÓN QUE NO SE INCONFORMARON | SOLICITUDES DE INFORMACIÓN | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA |
| TSI | TOTAL DE SOLICITUDES RESPONDIDAS A LOS CIUDADANOS | SOLICITUDES DE INFORMACIÓN | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (SOLICITUDES DE INFORMACIÓN QUE NO SE INCONFORMARON/ TOTAL DE SOLICITUDES RESPONDIDAS A LOS CIUDADANOS) \*100 | PORCENTAJE | 80% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >70% | >65% | <60% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 60% | 80% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A90** | **TASA DE VARIACIÓN DE LA CALIFICACION OBTENIDA EN LA EVALUACIÓN PRACTICADA POR EL INSTIUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE GUERRERO (ITAIGro)** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIDO EN LOS LINEAMIENTOS DE TRANSPARENCIA  | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| MIDE EL DESEMPEÑO DEL TRIBUNAL EN CONJUNTO EN ATENDER Y PUBLICAR LA INFORMACION REQUERIDA PARA CUMPLIR CON LOS LINEAMIENTOS DE TRANSPARENCIA |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| COE 2023 | CALIFICACIÓN OBTENIDA EN LA EVALUACIÓN PRACTICADA POR ITAIGro 2023 | CALIFICACIÓN | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PRACTICADA POR EL INSTIUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE GUERRERO (ITAIGro) |
| COE 2022 | CALIFICACIÓN OBTENIDA EN LA EVALUACIÓN PRACTICADA POR ITAIGro 2022 | CALIFICACIÓN | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PRACTICADA POR EL INSTIUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE GUERRERO (ITAIGro) |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (( CALIFICACIÓN OBTENIDA EN LA EVALUACIÓN PRACTICADA POR ITAIGro 2023/ CALIFICACIÓN OBTENIDA EN LA EVALUACIÓN PRACTICADA POR ITAIGro 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 10% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >8% | >5% | <3% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| ANUAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 2% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A91** | **PORCENTAJE DE LOS INFORMES JUSTIFICADOS ELABORADOS EN RESPUESTA A LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRESENTADOS POR LOS CIUDADANOS POR FALTA O NEGACIÓN DE INFORMACIÓN.** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCERSI EXISTE INCONFORMIDAD POR PARTE DE LOS CIUDADANOS, AL ENTREGAR INFORMACIÓN DE TRANSPARENCIA SOLICTADA | DESCENDENTE |
| Definición del indicador |
| MIDE EL DESEMPEÑO DEL TRIBUNAL EN LA SOLUCIÓN Y ENTREGA DE INFORMACIÓN QUE ES REQUERIDA EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| IJRRFNI | INFORMES JUSTIFICADOS ELABORADOS EN RESPUESTA A LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRESENTADOS POR LOS CIUDADANOS POR FALTA O NEGACIÓN DE INFORMACIÓN. | INFORMES JUSTIFICADOS | INFORMES EMITIDOS POR LA UNIDAD DE TRANSPÁRENCIA |
| TRRFNI | TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN PRESENTADOS POR LOS CIUDADANOS POR FALTA O NEGACIÓN DE INFORMACIÓN. | RECURSOS DE REVISION | INFORMES EMITIDOS POR LA UNIDAD DE TRANSPÁRENCIA |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (INFORMES JUSTIFICADOS ELABORADOS EN RESPUESTA A LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRESENTADOS POR LOS CIUDADANOS POR FALTA O NEGACIÓN DE INFORMACIÓN/ TOTAL DE RECURSOS DE REVISIÓN PRESENTADOS POR LOS CIUDADANOS POR FALTA O NEGACIÓN DE INFORMACIÓN.) \*100 | PORCENTAJE | 90% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >80% | >70% | <60% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 80% | 90% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A92** | **PORCENTAJE DE LOS INFORMES JUSTIFICADOS ELABORADOS EN RESPUESTA A**  **DENUNCIAS INTERPUESTAS POR LOS CIUDADANOS**  **POR EL INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCERSI EXISTE INCONFORMIDAD POR PARTE DE LOS CIUDADANOS, AL ENTREGAR INFORMACIÓN DE TRANSPARENCIA SOLICTADA | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| MIDE EL DESEMPEÑO DEL TRIBUNAL EN LA SOLUCIÓN Y ENTREGA DE INFORMACIÓN QUE ES REQUERIDA EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| IJDI 2023 | INFORMES JUSTIFICADOS ELABORADOS EN RESPUESTA A DENUNCIAS INTERPUESTAS POR LOS CIUDADANOS POR EL INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES | INFORMES JUSTIFICADOS | INFORMES EMITIDOS POR LA UNIDAD DE TRANSPÁRENCIA |
| IJDI 2022 | TOTAL DE DENUNCIAS INTERPUESTAS POR LOS CIUDADANOS POR INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES | DENUNCIAS | INFORMES EMITIDOS POR LA UNIDAD DE TRANSPÁRENCIA |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (INFORMES JUSTIFICADOS ELABORADOS EN RESPUESTA A DENUNCIAS INTERPUESTAS POR LOS CIUDADANOS POR EL INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES TOTAL DE DENUNCIAS INTERPUESTAS POR LOS CIUDADANOS POR INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES ) \*100 | PORCENTAJE | 90% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >80% | >70% | <60% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| N/D | N/D |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A93** | **PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE METAS DE LAS ACTIVIDADES A EVALUAR DEL PROGRAMA OPERATIVO ANUAL 2023** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL PORCENTAJE DE LAS ACTIVIDADES CON METAS PROGRAMADAS CUMPLIDAS, RESPECTO AL PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| MIDE LA PRONTITUD DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN AL MOMENTO DE REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES Y DE ACUERDO A LOS INDICADORES PROPUESTOS EN EL PROGRAMA ANUAL DE EVALUACIÓN |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AMC | NÚMERO DE ACTIVIDADES CON METAS CUMPLIDAS | ACTIVIDADES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO |
| AE | TOTAL DE ACTIVIDADES EVALUADAS | ACTIVIDADES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (NÚMERO DE ACTIVIDADES CON METAS CUMPLIDAS / TOTAL DE ACTIVIDADES EVALUADAS) \* 100 | PORCENTAJE | 70% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >65% | >60% | <55% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 65% | 70% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A94** | **TASA DE VARIACION DE EVALUACIONES INTERNAS PRACTICADAS A LAS AREAS DE ESTE TRIBUNAL** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EN QUE ÁREAS SE CUMPLEN LOS OBJETIVOS PRIMORDIALES Y EN CUALES SE DEBEN IMPLEMENTAR PROCEDIMIENTOS DE MEJORA  | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| MIDE EL NÚMERO DE EVALUACIONES QUE SE REALICEN A LAS DIFERENTES AREAS DE ESTE TRIBUNAL |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AMC | EVALUACIONES INTERNAS PRACTICADAS A LAS AREAS DE ESTE TRIBUNAL 2023 | EVALUACIONES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO |
| AE | EVALUACIONES INTERNAS PRACTICADAS A LAS AREAS DE ESTE TRIBUNAL 2022 | EVALUACIONES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA UNIDAD DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| ((EVALUACIONES INTERNAS PRACTICADAS A LAS AREAS DE ESTE TRIBUNAL 2023 EVALUACIONES INTERNAS PRACTICADAS A LAS AREAS DE ESTE TRIBUNAL 2022) -1) \*100 | TASA DE VARIACIÓN | 10% (1) |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >3% | >2% | <1% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| 5% | 12% |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

|  |
| --- |
| Ficha técnica del indicador |
| Datos de identificación del indicador |
| Clave | Nombre del indicador | Tema |
| **A95** | **PORCENTAJE DE ACTIVIDADES CUMPLIDAS DEL PLAN ANUAL DE TRABAJO** | IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad | Tipo | Dimensión | Ámbito de control |
| ESTADO DE DERECHO, GOBERNABILIDAD Y GOBERNANZA DEMOCRÁTICA | GESTIÓN | EFICACIA | RESULTADO |
| Objetivo del indicador | Sentido del indicador |
| CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PROGRAMADAS POR LA UNIDAD DE GÉNERO | ASCENDENTE |
| Definición del indicador |
| ESTE INDICADOR NOS PERMITE CONOCER SI EL PLAN ANUAL DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR EN MATERIA DE GENERO FUE REALIZADO DE ACUERDO A LOS PROGRAMADO. |
| Método de cálculo |
| Variable | Descripción | Unidad de medida | Fuente |
| AC | ACTIVIDADES CUMPLIDAS DEL PLAN ANUAL DE TRABAJO | ACTIVIDADES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA UNIDAD DE GÉNERO |
| AP | TOTAL DE ACTIVIDADES DEL PLAN ANUAL DE TRABAJO | ACTIVIDADES | INFORME TRIMESTRAL EMITIDO POR LA UNIDAD DE GÉNERO |
| Fórmula | Unidad de medida del resultado | Metas |
| (ACTIVIDADES CUMPLIDAS DEL PLAN ANUAL DE TRABAJO/TOTAL DE ACTIVIDADES DEL PLAN ANUAL DE TRABAJO) \*100 | PORCENTAJE | 80% |
| Parámetros de semaforización |
| Tipo de valor | >70% | >65% | <60% |
| RELATIVO | Aceptable | Con riesgo | Crítico |
| Frecuencia de medición | Disponibilidad |
| TRIMESTRAL | 5 DE ABRIL DE 2023. |
| Fecha de aprobación | Última fecha de actualización |
| MAYO 2023. | JUNIO 2023. |
| Entidad o dependencia responsable del indicador | Unidad administrativa responsable de su seguimiento |
| TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINSITRATIVA DEL ESTADO DE GUERRERO | UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO |
| Valores de referencia |
| Serie estadística disponible | Otros valores de referencia | Rangos de valor |
| NO DISPONIBLE |  | Mínimo | Máximo |
| N/D | N/D |
| Glosario |
|  |
| **Vo Bo.:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_C.P. Elva Ramírez VenancioContralora Interna**Elaboró:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_M.D.F. Nubia Eréndira Hernández RodríguezEncargada de la Unidad de Evaluación al Desempeño**Autorizó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Lic. Luis Camacho Mancilla Magistrado Presidente**Revisó:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Mtra. Olga Lidia García Teodoro Directora Administrativa |

**1. Clave**. Debe ser asignada de forma alfanumérica de manera que ésta sea irrepetible aún y cuando el indicador sea derogado.

**2. Tema.** En esta casilla se deberá escribir el tema al que está asociado el indicador con base en un catálogo, ejemplo: Medio Ambiente y Servicios Públicos, Desarrollo Urbano y Metropolitano, Comunidad Segura, Desarrollo Económico, Desarrollo Social, Gobernanza y Transparencia.

**3. Vinculación con programas.** Escribir el programa o programas al cual está asociado el indicador.

**4. Tipo.** Se refiere a la naturaleza del indicador que corresponde al objetivo que será medido:

1. **Estratégicos:** Deberán ser todos aquellos indicadores que midan el grado de cumplimiento de los objetivos planteados y/o Ejes Rectores del P de D que contribuyen a corregir o fortalecer las estrategias y la orientación de los recursos, impactando de manera directa en la población o área de enfoque.
2. **Gestión:** Deberán ser todos aquellos que midan el avance y logro en procesos y actividades, es decir, sobre la forma en que los bienes y/o servicios públicos son generados y entregados.

**5. Dimensión.** Desde el punto de vista del desempeño los indicadores podrán tener las siguientes dimensiones

1. **Eficacia:** Mide la relación entre los bienes y servicios producidos y el impacto que generan. Mide el grado de cumplimiento de los objetivos; por ejemplo: porcentaje de la población que recibe servicios médicos, grado de autonomía financiera, grado de avance de las metas programadas, etc.
2. **Eficiencia:** Mide la relación entre la cantidad de los bienes y servicios generados y los insumos o recursos utilizados para su producción; por ejemplo: monto invertido en obra pública en determinado tiempo, relación de gasto administrativo entre ingresos propios, costo de mantenimiento de vehículos municipales, etc.
3. **Economía:** Mide la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros, la capacidad del programa que lo ejecuta para recuperar los costos incurridos, ya sea de inversión o de operación, por ejemplo: porcentaje de recuperación de créditos, porcentaje del presupuesto gastado para remozar plazas, control presupuestal, etc.
4. **Calidad:** Mide los atributos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios públicos generados en la atención de la población objetivo, por ejemplo: Índice de percepción ciudadana, evaluación de los servicios.

**6. Ámbito de control.** Desde el punto de vista del control del proceso para alcanzar los impactos esperados los indicadores pueden ser:

1. **Insumo:** Cuantifica los recursos tanto físicos como humanos y/o financieros utilizados en la producción de los bienes y servicios. Generalmente están dimensionados en términos de: número de personal, gasto asignado a alguna tarea, días de trabajo consumidos, etc.
2. **Proceso:** Son las principales acciones emprendidas mediante las cuales se movilizan los insumos para generar los bienes y/o servicios que se producen o entregan, por ejemplo: porcentaje de manuales revisados.
3. **Producto:** Son los bienes y/o servicios que se produce o entregan para cumplir con su propósito; deben establecerse como productos terminados o servicios proporcionados. Porcentaje de manuales aprobados, Número de licencias para negocio otorgadas.
4. **Resultado o impacto:** Se refieren al resultado final o efectos de una acción o programa implementado, generalmente relacionado con la mejora en la calidad de vida o condiciones de la población objetivo, por ejemplo: porcentaje de disminución del índice de inseguridad, tasa de deserción escolar, índice de competitividad, etc.

**7. Objetivo del indicador.** Definir lo que se pretende medir, la razón de ser del indicador.

**8. Sentido del indicador.** Señalar la lectura del indicador estableciendo el comportamiento ideal del mismo. El comportamiento del indicador puede presentarse de la siguiente forma:

1. **Ascendente**: Si se desea incrementar el valor del indicador.
2. **Descendente:** Si se desea disminuir el valor del indicador.
3. **Regular:** Si se desea mantener el valor del indicador dentro de determinado rango de valor.

**9. Definición del indicador.** Es una explicación más detallada del nombre del indicador. Debe precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador.

**10. Método de cálculo.** En esta sección se registran los datos necesarios para calcular el indicador y expresar el resultado.

1. **Variables.** Se colocarán las letras iniciales de la expresión que describe a la variable.
2. **Descripción.** Expresa a la variable en términos de su significado. La descripción debe ser breve y clara.
3. **Unidad de Medida.** Indica la forma de cuantificar la variable. Generalmente se expresa en términos de pesos, kilómetros, personas, documentos, etc.
4. **Fuente.** Indicar el área administrativa que proporcionó la información.
5. **Fórmula.** Expresión aritmética que señala el procedimiento matemático para la obtención del resultado del indicador.
6. **Unidad de Medida del resultado.** Indicar la forma de cuantificar el resultado obtenido por la aplicación de la fórmula.
7. **Metas.** Establece límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado y permiten enfocarla hacia la mejora.

**11. Frecuencia de medición.** Establecer la periodicidad con la que será calculado el indicador, por ejemplo: anual, semestral, trimestral, TRIMESTRAL, etc.

**12. Parámetros de semaforización**

Para poder dar seguimiento, realizar una evaluación adecuada y contar con elementos para la toma de decisiones, deberán establecerse los parámetros de semaforización que identifiquen si el cumplimiento del indicador fue el adecuado o esperado.

Mediante los parámetros de semaforización se indica cuando el comportamiento del indicador es:

1. **Aceptable (verde).** El valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango por encima o por debajo de la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.
2. **Con riesgo (amarillo).** El valor alcanzado del indicador es menor que la meta programada pero se mantiene dentro del rango establecido.
3. **Crítico (rojo).** El valor alcanzado del indicador está muy por debajo de la meta programada o supera tanto la meta programada que se puede considerar como una falla de planeación (es decir la meta no fue bien establecida); de conformidad con los rangos establecidos.

Los parámetros de semaforización se establecen de acuerdo al sentido del indicador respecto a la meta (sentido ascendente o descendente).

**13.- Tipo de valor.** Es el valor relacionado con los resultados que se obtendrán de la aplicación de la fórmula del indicador y pueden ser:

1. **Valor absoluto**. Es la magnitud numérica de la cifra sin importar si su signo es positivo o negativo.
2. **Valor relativo**. Es aquel que se expresa como un porcentaje, resultante de la razón o proporción entre dos cantidades.

**14. Disponibilidad.** La actualización de los valores de los indicadores de desempeño deberá realizarse antes del décimo día hábil de cada mes si el indicador es de frecuencia TRIMESTRAL o bien antes del décimo día hábil del mes siguiente a la fecha de corte si el indicador es de frecuencia bimestral, trimestral, semestral o anual.

**15. Fecha de aprobación.** Fecha en la cual el área administrativa responsable, aprueba la emisión de la Ficha Técnica del Indicador Propuesto.

**16. Fecha de última actualización.** Fecha en la cual el área administrativa responsable aprueba la actualización de la Ficha Técnica del Indicador Propuesto.

**17. Dependencia o entidad responsable de indicador.** Escribir el nombre de la Dependencia o Entidad responsable de generar el indicador.

**18. Unidad administrativa responsable de su seguimiento.** Escribir el nombre de la Dirección o área responsable de actualizar la información del indicador.

**19. Valores de referencia.** En esta sección se registran los periodos históricos que se tienen disponibles, así como los datos o parámetros de comparación con otros municipios u organismos.

**20. Serie estadística disponible.** Describe al conjunto de mediciones del indicador que históricamente se encuentran disponibles; también se deben de indicar cambios en la serie por cuestiones metodológicas.

**21. Otros valores de referencia.** Datos o parámetros de comparación con otras entidades similares.

**22. Rangos de valor (mínimo y máximo).** Señalar los límites máximos y mínimo donde el resultado se ha ubicado históricamente, permitiendo establecer un rango de comportamiento del resultado. En caso de que el indicador sea de reciente creación registrar como No Disponible hasta que se cuente por lo menos con dos periodos de medición.

**23. Glosario.** Deberán definirse todos aquellos términos que se crean necesarios para la uniformidad de criterios y comprensión sobre el indicador. En caso de que los conceptos se obtengan de una fuente externa a la entidad fiscalizable deberá citarse la misma.

**24. Elaboró.** Colocar nombre, cargo y firma de quién elaboró la ficha técnica (De jefes de departamento hasta directores u homólogos).

**25. Validó.** Colocar nombre, cargo y firma de quién validó la ficha técnica. (De directores hasta secretarios u homólogos).

**26. Autorizó.** Este espacio lo utilizará el Director General, Representante Legal responsable de autorizar las fichas técnicas de indicadores.

**NOTA**: Este formato con los aspectos básicos necesarios, es enunciativo más no limitativo.